



ZAPISNIK

10. seja predsedstva Sindikalna konferenca osnovnih in glasbenih šol ter zavodov za izobraževanje odraslih SVIZ, ki je bila 7. 12. 2021, ob 14.00 uri, video na daljavo.

Prisotni člani: Jelka Velički, Dušan Nemeč Leonida Lebar Russo, Branko Filipič, Rok Viriant-Stojanovič, Davorka Pregl in Manca Macuh.

Ostali prisotni: Branimir Štrukelj, glavni tajnik

Jadranka Zupanc, strokovna sodelavka za pravne zadeve

Začeli ob 14.00

Ad1/ Potrdi se predlagani dnevni red.

1. Potrditev dnevnega reda 10. seje
2. Pregled in potrditev zapisnika 7. in 8. seje ter 9. (korespondenčne) seje predsedstva
3. Seznanitev in opredelitev do Vladnih izhodišč za pogajanja glede sprememb v KPVIK in KPJS
4. Obravnava dodatnega predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o normativih in standardih za osnovno šolo
5. Pregled dokumenta s povzetkom rezultatov iz ankete o izvajanju ŠVN in odločitev o objavi
6. Predlogi in pobude
7. Razno

Sklep: Potrdi se predlagani dnevni red 10. seje z dopolnitvijo, da se pod tč. 2 vključi Aktualna dogajanja, ki jih predstavi glavni tajnik SVIZ Slovenije. Ostale točke dnevnega reda se preštevilčijo.

Ad2/ Aktualna dogajanja (glavni tajnik SVIZ Slovenije, Branimir Štrukelj)

Glavni tajnik predstavi dogajanja minulega petka glede obravnave sprememb ZOFVI, ki je potekalo na Odboru za izobraževanje v DZ. SVIZ je podal predloge za amandmaje k zakonu. Prevezlo jih je 43 poslancev. Med sviz-ovimi predlogi tudi dopolnitev ZOFVI s četrtim strokovnim nazivom za strokovne delavce, VIŠJI SVETNIK. Bila je zelo dolga in kaotična

razprava. NA Odboru je bil izglasovan predlog za sestavo svetov zavodov v razporeditvi 3-3-3. V SŠ nekoliko drugače. Prehodne določbe naj bi določale, da se sprememba zakona začne uporabljati takoj. Obstoječi Sveti zavodov svoje mandate dokončajo v aktualni sestavi. V roku 1 leta se morajo ustrezno spremeniti akti o ustanovitvi, glede na novo predpisano sestavo svetov zavodov. Na končno ureditev 3-3-3- je verjetno vplivalo tudi veliko število zbraih podpisov, ki jih je zbral SVIZ. Kakor tudi nasprotovanja nekaterih velikih občin, npr. MOL, ki je sama predlagala ureditev razmerij na 3-3-3. Zakona ni predviden za nadaljnjo obravnavo na decembrski seji. Odbor je izglasoval, poslanci v DZ pa bodo glasovali januarja. Skleпам, da bo dobil večinsko podporo. ZA SVIZ je sedaj vprašanje, ali se zadovoljimo z novim razmerjem v svetih zavodov, ki je 3-3-3? Ali bo GO SVIZ na svoji seji dne, 14.12.2021, odločal morebiti o naknadnem zakonodajnem referendumu, s katerim bi preprečili sprejetje sprememb ZOFVI? Pomembno je tudi sporočilo, da je vladajoča koalicija zavrnila v celoti naš predlog, da se v spremembe zakona vključi dopolnitev strokovnih nazivov z že dogovorjenim novim četrtnim nazivom za strokovne delavce.

Leonida L.R.: komentira aktualno izpostavljeno tematiko. Problematizira Obrehtovo navodilo ravnateljem, da naj se lepo vedejo do MIZŠ, da bodo dosegli dvig plač ravnateljev. Na splošno izpostavi svojo negativno oceno do ravnateljev, Vlade RS. Pove, da je na splošno zelo razočarana z vsem.

Ad3/ Potrditev zapisnika 7., 8. seje in 9. (korespondenčne seje) seje

Sklep: Potrdijo se zapisniki 7., 8. in 9. seje.

Ad4/ Seznanitev in opredelitev do Vladnih izhodišč za pogajanja glede sprememb v KPVIZ in KPJS

Predsednica člane seznanila z vsebino vladnega gradiva, ki ga je prejel SVIZ in predstavlja izhodišča za pogajanja v KPVIZ in KPJS. Predlogo oz. vladna izhodišča se nanašajo na člen o dopustu, ki je vezan na delo z učenci s posebnimi potrebami, nekatere predloge novih delovnih mest v VIZ in njihova uvrstitev v tarifnem delu KPVIZ ter predlog sprememb poimenovanja in višine dodatka za delo z učenci s posebnimi potrebami, ki je urejen v 39. členu KPJS. Pove, da se je SVIZ odzval in MIZŠ sporočili, da se je pripravil pogajati ter da bo SVIZ v roku, to je do 16.12.2021, pripravil protipredlog. Nato smo v ponedeljek, 6.12.2021, prejeli odgovor MIZŠ, da še ne gre za pogajalski predlog, ampak za informativno gradivo. Predlog pa mora MIZŠ še medresorsko uskladiti ter ga potrditi Vlada RS.

Strokovna sodelavka J.Z. predstavi predlog o umestitvi novega delovnega mesta ROMSKI POMOČNIK. NA področju VIZ gre za sistemsko novo delovno mesto, ki je bilo opredeljeno v Pravilniku o normativih in standardih za program osnovne šole od 1.9.2021 dalje. Vlada predlaga, da gre za DM v plačni skupini J. v V. TR z izhodiščnim PR 20. Tako ga vzporeja oz. primerja z DM Spremljevalec gibalno oviranega učenca, ki je uvrščeno v plačno skupino J, v V. tarifni skupini, v 20 izhodiščni PR. Vprašanje za člane predsedstva je, s katerim drugim

delovnim mesto se ga lahko primerja glede uvrstitve, upošteva nabor delovnih nalog? Oziroma ali je uvrstitev v 20 PR zadostna? Strokovna delavka pojasni, da romski pomočniki v šolah niso novost. 10 let je ta projekt potekal pod okriljem CŠOD, od 1.9.2021, ko se je projekt zaključil, pa so sistemsko urejeni. V času projekta so bili pomočniki vrednoteni in plačani po izhodiščnem plačnem razredu za pomočnika vzgojitelja, to je 22 PR. Skoraj vsi med 25 delavci v projektu je tudi pridobilo to izobrazbo. S 1.9.2021 so bili vsi iz izhodišča 2 PR premeščeni na slabše izhodišče 20 PR.

Davorka P.: Na šoli smo imeli Rome, tudi pomočnika. Sedaj Romov ni več, zato pomočnik pomaga pri učencih tujcih, večinoma Albancih. Ker jih imamo res veliko, imamo kar veliko težav v komunikaciji z učenci in njihovimi starši. Ne znajo jezika. Težko se sporazumevamo. Predlagam, da MIZŠ naslavlja tudi problem učencev tujcev kot velik aktualen problem in naj išče rešitve za delo z njimi.

Manca M.: izkušenj z Romi nimamo na šoli. Vedno več težav s tujci. Prva pomoč prvo leto je le 20 ur. Za osnovne socialne stike. V nadaljnjih letih si kot učitelj prepuščen samemu sebi, brez načrtovane dodatne pomoči za delo z učenci tujci in njihovimi starši. Tudi pri nas veliko Albancev. Sedaj v covidu, ko so veliko bili doma, imajo še več izpada v znanju, delu, tudi na znanju jezika. Potrebno je začeti razmišljati o več pomoči za delo z učenci tujci.

Dušan N.: Nimamo Romov, nimamo tujcev. Imajo pa sosedne šole veliko Romov. Bom pri drugih šolah preveril glede ustreznega vrednotenja romskega pomočnika.

Predsednica ugotavlja, da člani v sestavi predsedstva nimajo neposrednih izkušenj z romsko populacijo. Vseeno pa mora predsedstvo podati neko stališče do vrednotenja novega delovnega mesta. Ob tem se pa s člani strinja, da je potrebno pristojne opozoriti na problem dela z učenci tujci in njihovimi starši.

Sklep: Člani predsedstva podpirajo uvedbo novega DM Romski pomočnik in predlagajo, da se ga v okviru pogajanj za KPVZ, uvrsti v izhodiščni plačni 22 PR. To je enako, kakor je bil vrednoten v okviru večletnega projekta CŠOD, torej pred sistemsko ureditvijo 1.9.2021.

Strokovna sodelavka članom predsedstva v nadaljevanju predstavi 4 dodatne predloge, ki bi jih lahko SVIZ Slovenije dodal v pogajanja v okviru KPVIZ. In sicer:

1. predlog podaljšanja izrabe prenesenega letnega dopusta vseh zaposlenih v dejavnosti vzgoje in izobraževanja do 31.avgusta. Trenutno ta možnost velja le za strokovne delavce, ne pa tudi za tehnične in administrativne delavce. Praksa po šolah je pokazala, da se tudi tem skupinam ne omogoča izraba dopusta v času pouka, ampak da se jim dovoli izraba dopusta le v šolskih počitnicah, tako kot strokovnim delavcem. Gre za predlog spremembe 45. člena KPVIZ.
2. ureditev pogojev za upravičenost do dodatka za popoldansko delo v šolah (OŠ, OŠPP, GŠ, SŠ) za čas med 20.00 in 22.00 uro. NA način kot je to urejeno za delavce v vrtcih in dijaških domovih. Gre za predlog spremembe 85.a člena KPVIZ.

3. predlog umestitve četrtega strokovnega naziva v tarifni del KPVIZ ter oblikovanje predloga za izhodiščni plačni razred naziva.

4. razmislek o oblikovanju novega, enotnega dodatka za primere večdnevnega dela na terenu z otroki, učenci, dijaki, ko gre za delo v obliki ŠVN, nadstandardnih bivanj v naravi, taborov (npr. vrtci), strokovnih ekskurzij v SŠ in podobno. Gre za razmislek o oblikovanju predloga za spremembo ali dopolnitev 105. in /ali 105.a člena KPVIZ.

Davorka P.: predlaga, da se doda kak dan letnega dopusta tudi za učitelje v rednem programu, če imajo v oddelku več otrok z odločbo, ki so integrirani v redne šole.

Leonida L.R.: Dodatek za popoldansko delo ne dobivam, ker bi morala biti še 2 uri fizično na šoli, čeprav nimam ure pouka. Že leta delodajalec trdi, da ne izpolnjam %, da bi bila upravičena do dodatka za popoldansko delo, čeprav ves čas delam v GŠ, kjer je narava dela učitelja, da dela v manj ugodnem delovnem času, ves čas popoldan.

Strokovna sodelavka pojasni, da je za doseganja deleža delovnega časa, ki je potreben za upravičenost do dodatka za popoldansko delo, pomembno, kako delodajalce v GŠ razporedi delavčev dnevni delovni čas v celoti in ne zgolj ur pouka po urniku. Npr. če delovni čas začne z razporeditvijo že od 10.00 do cca 18.00 ure (8 delovnih ur), delavec med 13.00 in 18.00 uro opravi le 62% tedenske delovne obveznosti (pogoj za dodatek je 80% tedenske delovne obveznosti). Če s tako razporeditvijo dela npr. cel mesec november 2021 (21 delovnih dni), doseže mesečni pogoj za izplačilo dodatka. Če pa je v takem mesecu 1 teden počitnic (npr. za 40 ur ne dela, ampak izrablja dopust), doseže le 47% dela v popoldanskem času. V tem primeru ni upravičen do dodatka. Zato je pri upravičenosti do dodatka potrebno upoštevati razporeditev dnevnega delovnega časa, ki ga določi delodajalec v naprej ter dejansko opravljene delovne ure po evidenci o delovnem času.

Leonida L.R. predlaga, da je potrebno šteti dejstvo dela v popoldanskem času kot splošno dejstvo. Ne glede na dejanske ure dela in njihovo razporeditev. In, da je potrebno učiteljem v GŠ priznati, že zaradi specifike stalnega dela v pretežno popoldanskem času, pravico do tega dodatka.

Dušan N.: glede predloga za podaljšanje možnosti izrabe letnega dopusta tudi nestrokovnim delavcem do 31.8., podpira. Gre za predlog, ki je ugoden za delavce skupine J.

Sklep: Člani predsedstva predlagajo, da se dodatni 4 predlogi za pogajanja v okviru KPVIZ predstavijo tudi GO SVIZ.

Ad5/ Obravnava dodatnega predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o normativih in standardih za osnovno šolo

Strokovna sodelavka članom predsedstva predstavi dodatna dva predloga sprememb in dopolnitev Pravilnika o normativih in standardih za OŠ. Predlaga se sistemizacija ur, ki so bile do sedaj plačane po realizaciji kot povečan obseg dela. *In sicer:*

1. **Ure dodatne strokovne pomoči za UČNO POMOČ** in
2. **Ure INTERESNIH DEJAVNOSTI** (v obsegu določenem z ZOFVI)

Predlog glede ur DSP učna pomoč: ure postanejo element za sistemizacijo. Kot osnova za sistemizacijo se določi 22 ur tedensko. Izobrazbene pogoje za učitelja DSP za učno pomoč že določa drugi odstavek tč. 1.6. Pravilnika o izobrazbi učitelja v programu OŠ .

Predlog se glasi: dopolnita se 2. in 40. člen Pravilnika o NSOŠ ter se hkrati črta 43.a člen Pravilnika NSOŠ.

2. člen

(učna obveznost učiteljev)

Tedenska učna obveznost, izražena v urah po 45 minut, je:

- 22 ur za učitelje,
- 21 ur za učitelje slovenščine,
- 22 ur za učitelje, ki izvajajo druge oblike individualne in skupinske pomoči in dodatno strokovno pomoč učencem s posebnimi potrebami, ki je namenjena premagovanju primanjkljajev, ovir oziroma motenj, **ali je namenjena učni pomoči,**
- 25 ur za učitelje v bolnišničnih oddelkih,
- 30 ur sodelovanja pri pouku za laboranta.

Tedenska učna obveznost, izražena v urah po 50 minut, je:

- 25 ur za učitelje v podaljšanem bivanju.

Tedenska učna obveznost, izražena v urah po 60 minut, je:

- 35 ur za strokovne delavce v jutranjem varstvu za učence 1. razreda.

40. člen

(učitelji)

*(4) Element za sistemizacijo delovnega mesta učitelja za dodatno strokovno pomoč so ure dodatne strokovne pomoči na podlagi odločb o usmeritvi, ki so namenjene premagovanju primanjkljajev, ovir oziroma motenj **in tiste, ki so namenjene učni pomoči.** Če ima učitelj za dodatno strokovno pomoč, **ki je namenjena premagovanju primanjkljajev, ovir oziroma motenj,** sklenjeno delovno razmerje na osnovni šoli in izvaja delo na najmanj treh vzgojno-izobraževalnih zavodih, vključno z zavodom, kjer ima sklenjeno delovno razmerje, šola sistemizira delovno mesto mobilnega učitelja za dodatno strokovno pomoč.*

Predlog glede ur interesnih dejavnosti: obseg ur interesnih dejavnosti, ki jih določa 81. člen ZOFVI (2 uri na oddelek) postanejo element za sistemizacijo.

Predlog se glasi : dopolni in spremeni se 40. člen Pravilnika NSOŠ.

40. člen

(učitelji)

Predlagamo spremembo obstoječega besedila pete, šeste in sedme alineje drugega odstavka 40. člena. In sicer tako, da se nadomestijo z novo peto alinejo, ki se glasi:

» - *ure interesnih dejavnosti - 2 uri tedensko na oddelek od 1. do 9. razreda (letni obseg ur interesnih dejavnosti) - od skupnega števila ur se 2 uri tedensko zagotovi za otroški pevski zbor in največ 4 ure tedensko za mladinski pevski zbor, 3 ure interesnih dejavnosti s področja umetnosti ter tehnike in tehnologije tedensko za učence v drugem in tretjem vzgojno-izobraževalnem obdobju, 5 ur interesnih dejavnosti letno na skupino 5 učencev 5. razreda za učenje in preverjanje vožnje v cestnem prometu za kolesarski izpit, vsebina in razporeditev preostalih ur interesnih dejavnosti, se določi z letnim delovnim načrtom zavoda,*«

Dosedanja ureditev pomeni: Učitelj opravi poleg 22 ur tedenske učne obveznosti še drugo delo 2. in 3. stopnja, v okviru katerega opravlja tudi ure DSP učne pomoči/ure ID po realizaciji. Gre za naloge nad 22 ur tedenske učne obveznosti.

V kolikor ima učitelj določeno povečano tedensko učno obveznost (npr. 27 ur), opravlja ure DSP UP/ure ID ter ostalo drugo delo 2. in 3. stopnja nad 27 urami tedenske učne obveznosti. Delovne obremenitve učitelja tako lahko močno presegajo povprečnih 40 delovnih ur tedensko.

Ureditev po novem pomeni za obremenitev učitelja sledeče: Ure DSP učna pomoč/ ure ID se opravijo v okviru 22 ur tedenske učne obveznosti. Učitelj je obremenjen z manj urami pouka na teden. V kolikor bi učitelj imel povečano tedensko učno obveznost, je lahko s poukom in DSP UP/ure ID, obremenjen največ še za dodatnih 5 ur tedensko (skupaj npr. max v okviru 27 ur tedensko).

Primerjava finančnega ovrednotenja dela po sedanji ureditvi in po novem.

a) Dosedanje finančno vrednotenje DSP učna pomoč:

- plačilo ur po realizaciji
- učitelj prejme za vsako uro povečanega obsega dela: plačilo urne postavke svoje osnovne plače (Z150) + plačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela (D020)
- Višina urne postavke delovne uspešnosti določa MIZŠ (43.a člen Pravilnika NS OŠ): 10,81 € bruto
- **PRIMER: učitelj svetovalec (41 PR) in 3 ure DSP:**
 - bruto vrednost urne postavke osnovne plač je $2.114,29 \text{ €} / 174 = 12,15 \text{ €}$
 - bruto vrednost 1 ure po realizaciji je 10,81 € (po sklepu MIZŠ)
 - Skupaj **plačilo za opravljeno 1 uro DSP učna pomoč** je $12,15 \text{ €} + 10,81 \text{ €} = \mathbf{22,96 \text{ €}}$ (*opomba: znesek je na plačni listi viden ločeno, pod postavkami Z070 in D020)

b) Finančno vrednotenje ur DSP učne pomoči po novem:

- gre za sistemizirane ure v okviru predpisane tedenske učne obveznosti (do 22 ur),
- učitelj za svoje redno delo (174 delovnih ur mesečno) prejema osnovno plačo učitelja (določa jo plačni razred učitelja)
- **PRIMER A: učitelj svetovalec (41 PR) opravi pouk in ure DSP UP v okviru 22 ur pouka:**
 - Vse pedagoško delo, ki je opravljeno v okviru 22 ur je vrednoteno z osnovno plačo

učitelja (vrednost 41 PR).

- **PRIMER B: učitelj opravi pouk in ure DSP UP kot povečano tedensko učno obveznost (25 ur):**

- za ure povečane tedenske učne obveznosti (3 ure) prejme :
- bruto vrednost urne postavke osnovne plače 12,15 € (izplačano v okviru) in
- delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela (D070) po formuli *bruto urna postavka*faktor 1,2 = 14,58€*
- za 1 uro povečane tedenske učne obveznosti učitelj prejme: 12,15€ + 14,58€ = **26,73€*** (*opomba: znesek je na plačni listi viden ločeno, pod postavkami Z070 in D070)

Strokovna sodelavka pove, da se na spremembe glede dodatno plačljivih del pripravlja tudi MIZŠ. Pomemben je razmislek, ali predsedstvo podpre predloga sprememb že sedaj, ali je bolje počakati na predlog MIZŠ?

Branko F.: Predlaga naj se najprej počaka na predlog MIZŠ.

Davorka P.: ocenjuje predlog sprememb kot dober. Sistemizacija ur se ji zdi ugodnejša rešitev za delavce. Zanima jo kako je z izobrazbo učiteljev za ure DSP UP? Dejansko delajo učitelji ki nimajo zahtevane izobrazbe. Kdo bo to delal, če tega ne bodo več mogli opravljati navadni učitelji? Specialnih pedagogov ni dovolj. Sicer pa v praksi učno pomoč najlažje podaja učitelj, ki učenca poučuje. Predlaga, da se spremenijo pogoji o tem kdo je usposobljen za nudenje učne pomoči.

Strokovna sodelavka poudari da so pogoji za učitelje, ki nudijo učno pomoč že sedaj določeni. In ne zadošča, da to izvaja učitelj brez dokvalifikacije. Ker je šola dolžna zagotavljati ure učne pomoči učencem, bi morale šole napotovati učitelje na pridobitev ustrezne dokvalifikacije. Torej bi šlo za izobraževanje v interesu delodajalca. Kar pomeni, da stroške nosi delodajalec. Vprašanje je, ali lahko MIZŠ učno pomoč uredi kot »drugo delo učitelja«, če ima hkrati predpisano strožjo strokovno izobrazbo in vsak učitelje tega ne bi smel izvajati?

Predsednica potrjuje, da je učiteljev, ki dejansko izvajajo DSP učno pomoč, z ustrezno dokvalifikacijo, v praksi malo.

Člani razpravljajo ali naj se predlog uvrsti med sedanje predloge SVIZ ali naj se počaka najprej na predlog MIZŠ. Po razpravi je bil sprejet sklep.

Sklep: Člani predsedstva soglašajo, da se med SVIZ-ove predloge za spremembo in dopolnitev Pravilnika o standardih in normativih v OŠ dodata predloga glede sistemizacija ur, ki so bile do sedaj plačane po realizaciji kot povečan obseg dela (t.j. ur dodatne strokovne pomoči za učno pomoč in ur interesnih dejavnosti, v obsegu določenem z ZOFVI), in posredujeta na MIZŠ.

Sklep: V kolikor bo čas dopuščal, naj se predloga predstavita članom GO SVIZ na izredni seji, ki bo 14.12.2021.

Ad6/ Pregled dokumenta s povzetkom rezultatov iz ankete o izvajanju ŠVN in odločitev o objavi

Predsednica navzoče spomni, da je o objavi rezultatov ankete predsedstvo že razpravljalo na svoji 8. seji. NA kateri se za objavo ni izreklo. Anketa pa je bila izvedena januar 2020.

Rok V.S.: pove, da je razočaran nad počasnostjo urejanja zadev glede ŠVN. SVIZ in predsedstvo se s tem vprašanjem ukvarjata že od 2019. Spomni, da v povezavi s kršitvami v ŠVN ni bil realiziran sklep iz 6. seje predsedstva, ki je nalagal opozorilo delovni inšpekciji, da bi sistemskih nadzorih opravijo še nadzor nad organizacijo dela in razporedom delovnega časa učiteljev v tednih dela v ŠVN. Ker je minilo že toliko časa, mi je vseeno ali se rezultati objavijo ali ne. Od sindikata sem pričakoval več. Razočaran sem, da je to celostni problem, rešujemo ga pa posamično.

Predsednica pove, da je 14.10.2020 članom predsedstva bila posredovana skrajšana verzija rezultatov ankete, v pregled in mnenje glede objave. Odzvali so se 3 člani. Nato je napočil čas COVIDA. ŠVN se v tem času niso izvajale, problem se je nekoliko dalo na stran. Reševala so se le posamezna konkretna vprašanja s tem v povezavi. Predsednica nase prevzame odgovornost, da se kljub COVID-u ni še naprej delalo na rešitvah za ŠVN.

V kolikor ste na OO SVIZ Ljubljana vzpostavili dobro prakso, jo prosim delite z ostalimi člani.

Rok V.S. pove da je na svoji šoli dosegel, da ne odhaja več v ŠVN. NI zadostnega števila ekip za v ŠVN. Izpostaviti bi morali kaj so stvari, ki jih je potrebno urediti v okviru ŠVN: čas pripravljenost, ki posega v čas nočnega počitka, zagotoviti nočni počitek in s tem prosti čas delavca, večjo ekipo delavcev za vse delovne ure na terenu (po dnevi in po noči). Ob spoštovanju razporeditve delovnega časa in nočnega počitka, pripada učitelju kot dodatno plačilo za delo v ŠVN le terenski dodatek. Bil sem na inšpekciji – pozdravili so prijavo glede nepravilnosti v razporejanju delovnega časa v ŠVN. Hkrati pa so mi povedal, da imajo navodilo iz MIZŠ, da če ni individualnih prijav s strani delavcev, ne ukrepajo.

Strokovna sodelavka pove, da so možnost za rešitev nadstandardnih ŠVN vpeljava podjemnih pogodb z delavci, da nočno izmeno dela opravijo strokovni delavci v CŠOD (kot je to nekoč že bilo). MIZŠ bi moralo povedati, kako je s plačevanjem delavcem, ki odhajajo v nadstandardne ŠVN.

Rok V.S. ocenjuje, da se z objavo rezultatov po 2 letih blamiramo. Takrat je bil do objave povzetka zadržan, ker je želel, da se objavi celosten dokument rezultatov ankete. Korespondenčnega glasovanja ni bilo, zato ni glasoval, če pa bi izvedli glasovanje, bi glasoval za to, da se objavi vsaj povzetek rezultatov.

Ostali člani predsedstva razpravljajo o tem ali naj se povzetek rezultatov ankete o ŠVN objavi ali ne. Tekom razprave sta sejo predsedstva zapustila člana Rok V.S. in Manca M. Navzoči so še 4 člani predsedstva: Jelka V., Dušan N., Davorka P. in Branko F.

Sklep: Člani predsedstva se strinjajo, da se na spletni strani SVIZ Slovenije, pod gradiva Sindikalne konference osnovnih in glasbenih šol ter zavodov za izobraževanje odraslih SVIZ,

objavi Rezultate ankete o izvajanju ŠVN (januar 2020). In sicer kot prilogo k zapisniku 8. seje predsedstva sindikalne konference z dne, 13.10.2020.

Sklep: Člani predsedstva se strinjajo, da je še vedno aktualno, da se na Inšpektorat za delo, Ministrstvo za šolstvo ter na Združenje osnovnošolskih ravnateljev posreduje opozorilo na kršitve pravic povezanih z delovnim časom strokovnih delavcev, ki opravljajo delo v šoli v naravi ter se jih pozove k spoštovanju le-teh oziroma k ustreznim nadzorom teh kršitev. Posebej je potrebno opozoriti na:

- neustrezno razporejanje dela in delovnega časa učiteljev spremljevalcev v tednu dela v šoli v naravi. Ravnatelji kot delodajalci ne pripravijo ustreznih razporedov dela in delovnega časa za vsakega učitelja po dnevih. To pomeni, da iz razporedov dela in delovnega časa ni jasno določeno kdaj učitelj dela in kdaj je prost (ne opravlja nobenega dela, ni z učenci), ni določeno kdaj posamezni delovni dan lahko vsak učitelj izrablja odmor med delom (več kot 30 minut, saj je delovni čas praviloma razporejen na več kot 8 ur dnevno). Ne glede na razporede, ki izkazujejo, da naj bi učitelj v ŠVN delal dnevno le 8 ur, dejanske delovne obremenitve posameznega učitelja presegajo 13 delovnih ur dnevno.
- Delovni čas učiteljev v tednu dela v ŠVN je razporejen tako, da ne zagotavlja pravice do 11 urnega strnjene počitka med dvema delovnima dnevoma. V času 11-urnega počitka pa se odreja tudi pripravljenost na določenem kraju.

Ad7/ Predlogi in pobude

Navzoči so izpostavili t.i. »koronske dodatka«, in sicer problematiko, da vsaka šola rešuje težavo z neizplačilom regijsko. Zanima jih ali je bilo sedaj vsem izplačano, tudi za junij 2021? Opozorijo, da je na terenu veliko nezadovoljstva, ker so bile višine različne.

Predsednica spomni, da je SVIZ predlagal enoten Dogovor z MIZŠ glede določanja višine tega dodatka. A MIZŠ ni želelo pristopiti k temu Dogovoru in je vztrajalo na pojasnjevanju, da je določitev višine stvar določitve pogojev rizičnega dela vsakega delodajalca posebej, ki je te rizične pogoje ocenjeval. S takim načinom, pa je prišlo do razlik v višini dodatka.

Ad8/ Razno

Branko F. opozori na zadnjo problematiko, ki se dogaja v šolah in je povezana z učenci, ki ostajajo doma. Doma je veliko učencev. Veliko tudi iz razloga, ker se ne želijo samotestirati. S temi posamezniki ima učitelj nekaj dodatnega dela. Navodilo je bilo: da se jim pripravlja gradivo, da se 1x tedensko z njimi naveže stik. Učitelji so zelo obremenjeni, če delajo z učenci v šoli in nato še z učenci, ki so doma. Opažajo tudi, da je znanje učencev slabše od kar se šolajo doma. Glede vsega tega bomo na OO SVIZ Obala opravili sejo, predsednica OO pa bo poročala naprej kaj smo sklenili.

Zaključili ob 16.55 uri

Zapisnik pripravila:

Jadranka Zupanc, strokovna sodelavka
za pravne zadeve SVIZ Slovenije

Jelka Velički, l.r.
Predsednica sindikalne konference
Osnovnih in glasbenih šol ter
zavodov za izobraževanje odraslih