



ZAPISNIK

6. seja predsedstva Sindikalna konferenca osnovnih in glasbenih šol ter zavodov za izobraževanje odraslih SVIZ, ki je bila v torek, 3. marec 2020, ob 14.00 uri, na Oražnovi 3, Ljubljana.

Prisotni člani: Jelka Velički, Leonida Lebar Russo, Branko Filipič, Rok Viriant-Stojanović, Davorka Pregl, Manca Macuh

Odsotni člani: Dušan Nemeč.

Ostali prisotni: Branimir Štrukelj, glavni tajnik, Jadranka Zupanc, strokovna sodelavka za pravne zadeve.

Začetek seje 14.20

Ad1/ Potrdi se predlagani dnevni red.

1. Potrditev dnevnega reda
2. Aktualna dogajanja (gl. tajnik)
3. Analiza rezultatov ankete o izvajanju šole v naravi in oblikovanje stališč predsedstev
4. Pregled normativov in standardov ter oblikovanje nabora potrebnih sprememb
5. Razno

Sklep: Dnevni red je soglasno potrjen.

Ad2/ Aktualna dogajanja (poročila glavni tajnik)

Branimir Štrukelj navzoče (člani dveh predsedstev) seznanjeni, da:

- Se je ustavil proces spreminjanja ZSPJS (nova vlada napoveduje znižanje sredstev v JS – ne vemo kaj to konkretno pomeni). Ustavile so se napovedane spremembe glede sistema napredovanja javnih uslužbencev v plačne razrede;
- Ustavila so se pogajanja o spremembi KP v delu, ki določa vračilo prevoznih stroškov na in z dela;
- Navzoče opozori, da se od 1.7. 2020 dalje ponovno sprostijo določila o ocenjevanju in izplačevanju redne delovne uspešnosti, ki so bila zamrznjena od 2009;
- Najverjetneje ne bo prišlo do spremembe pravilnika iz Dogovora glede kariernega napredovanja učiteljev. Očitno bo moral dogovor realizirati nov minister.
- Za enkrat bo verjetno z delom zaključila tudi delovna skupina MIZŠ glede spremljanja DČ učitelja. Ni verjetno, da bo prišlo do predlogov in usklajevanj o spremembi KPVIZ. To za članstvo pomeni, da bomo šol. l 20/21 začeli z obstoječo ureditvijo DČ v KPVIZ (brez sprememb).

Nagovorili bomo nove resorne ministre. Zastavili jim bomo vprašanja vezana na koalicijsko pogodbo. Napovedano je izenačeno financiranje zasebnega in javnega osnovnega šolstva (še ne vemo ali bo to

del koalicijske pogodbe). Vprašali jih bomo zakaj ne navajajo nobene aktivnosti v povezavi z Belo knjigo.

Ad3/ Analiza rezultatov ankete o izvajanju šole v naravi in oblikovanje stališč predsedstev

V januarju 2020 je na OŠ in OŠPP potekala anketa glede dela v šoli v naravi. Odzvalo se je 213 sindikalnih zaupnikov (od tega 12 iz OŠ s prilagojenim programom) in čez 400 učiteljev. To je približno 45% OŠ v SVIZ ter 35% OŠ s prilagojenim programom v SVIZ. Ocenjujemo, da gre za kvalificiran vzorec. Glavni tajnik predlaga, da naj bo zaenkrat anketa interne narave, kot SVIZ-ov pripomoček za reševanje vprašanj povezanih s ŠVN.

Strokovna sodelavka Jadranka Zupanc predstavi analizo: učitelji še prejemajo plačila za ŠVN, sicer komentarji kažejo, da niso zadovoljni z višino izplačil. V več kot 80% je kršena pravica do 11 urnega strnjenege počitka med dvema delovnima dnevoma. V anketi nismo spraševali koliko ur jim je zagotovijo, zato ni znano koliko ur strnjenege počitka je zagotovljeno učiteljem. Podatek koliko šol v naravi (5-dnevnih) organizirajo šole v enem šolskem letu kaže na 2-3 ŠVN. Pri krajših oblikah ŠVN/taborih je visoko povprečje, da se jih organizira v obsegu 3 dni.

Davorka Pregl : zakaj razlika med starim pravilnikom (plačilo) in nova ureditev (samo pisanje ur v 3. steber) – dobro je da imamo anketo in rezultate. Sedaj se moramo dogovoriti kako ukrepati naprej.

Jelka Velički: stanje na terenu je pokazalo, da eni dobijo/ne dobijo plačila.

Rok Viriant-Stojanović: predlaga, da naj se z rezultati ankete seznanijo članstvo in naj ne bo le interne naravne, ker gre za dovolj velik vzorec in realne podatke. Meni, da se tisti, ki prejemajo visoke zneske niso oglasili. Ugotavlja, da je iz analize ankete iz slike št. 4 mogoče razbrati, da prihaja do skoraj 95% kršitev pri zagotavljanju 11-urnega neprekinjenega počitka med dvema zaporednima delovnima dnevoma v okviru petdnevne šole v naravi. Meni in verjame, da je procentualno gledano kršitev v tem času verjetno še več, saj z anketo ni bilo podano ugotavljanje odrejanja stalne pripravljenosti v času odreditve 11-urnega neprekinjenega počitka.

Kot predsednik OO SVIZ Ljubljana predlaga:

- da se opozori ravnatelje, da so zadolženi za organizacijo dela in tudi za razporejanje delovnega časa za vse dni (npr. 5 dni) šole v naravi (obvezen raspored vseh obveznosti za vse strokovne delavce v šoli v naravi – 49. člen ZOFVI; 4. , 34. in 43. člen ZDR -1),
- da se opozori, da mora biti v obdobju 24 urah strokovnim delavcem omogočena pravica do počitka v nepretrganem trajanju 11 ur – 155. člen, 2. odstavek ZDR -1
- da je nedopustno odrejanje stalne pripravljenosti v času odreditve 11 urnega neprekinjenega počitka.

Vsa opozorila izhajajo iz dejstva, da je zakon nad pravilniki in zato je kršitelje in nadzornike nujno potrebno opozoriti na kršitve. Glavni tajnik poudari, da ni na mestu, da bi taka stališča in dopis sprejemalo le posamezno območje, da bi morala biti taka stališča oz. izhodišča biti sprejeta na državni ravni organiziranosti SVIZ.

Rok Viriant-Stojanović predlaga, da bi moral vsak spremljevalec dobiti za delovni dan v šoli v naravi (poleg osnovne plače) še minimalno vsaj 40 EUR neto/dan, pedagoški vodja pa še 20 % zraven oziroma 50€ neto/dan).

Predstavnica iz sociale: imajo 3 dnevne ŠVN, nimajo 5 dnevni. Imamo 7 dnevna letovanja. Razpored: delo, nato nočno dežurstvo (si na obhodu), začneš spet zjutraj. Počitka torej ni, vsekakor ne 11 ur.

Strokovna sodelavka JZ predstavi možnost posebne ureditve glede zagotavljanja strnjene počitka med dvema delovnim dnevoma: varianta posebne ureditve 11 ur počitka v nekem referenčnem obdobju (torej ne vsak dan), ali absolutno braniti 11 ur strnjene počitka med dvema delovnim dnevoma in hkrati zagotoviti več strokovnih delavcev v ŠVN, da bo zagotovljena pravica do počitka.

Glavni tajnik meni, da pri reševanju problematike ŠVN ni sogovornik ravnatelj, da gre za sistemska vprašanja in je zato lahko sogovornik le MIZŠ. To je stvar debate. Kako bomo te cilje dosegli, kako jih bomo uveljavljali? Dogovoriti se moramo za pot do tega cilja.

Marjan Štukelj: kaj je zakonito in kaj ni zakonito – ali so predpisni okvirji jasni? Ali jih znamo opredeliti, da potem iščemo rešitve?

- Odgovarja glavni tajnik: kdor prejema dodatno plačilo za delo v ŠVN, ne bi drezal v vprašanje kršitve 11 urnega počitka. Kdor ni plačan si želi vsaj spoštovanje svojih pravic – do 11 urnega počitka. Iskanje rešitev ni enoznačno, tako da bi ustrezale vsem ali veliki večini članov. Vsekakor pa je vprašanja ŠVN potrebno reševati na nivoju države, za vse.
- Odgovarja strokovna sodelavka za pravne zadeve Jadranka Zupanc: pojasni kako v VIZ institut dežurstva (po vsebini) ne obstaja, ni urejen, zato tudi ni podlage za odrejanje in za plačilo. Da je pravilnik iz 2003 torej pred novo plačno zakonodajo, ki jasno določa, do katerih izplačil je upravičen učitelj. Dežurstvo je po ZSPJ izplačljivo praviloma po enotni vrednosti izhodiščnih plačnih razredov (pri učitelju je to 32 PR), ker gre za manj intenzivno in manj zahtevno delo. V šolstvu (po pravilniku, ki ni v skladu z ZSPJS) pa se izplačuje kot 130% urne postavke plačnega razreda učitelja (v bistvu kot nadurno delo). Če je delovni čas učitelja neenakomerno razporejen in lahko v tednu traja do 56 rednih delovnih ur, ni podlage, da je 16 od teh 56 ur obravnavanih in izplačanih kot nadurno delo (rečejo temu 16 ur dežurstva preko polni DČ 40 ur – po pravilniku). Po ZDR-1 je v posameznem tednu možno odrediti le 8 nadur in nikakor 16 ur (kot to določa pravilnik – 16 ur dežurstva kot nadurno delo nad 40 ur rednega dela v ŠVN). Ravnatelji sicer izplačujejo v skladu s pravilnikom o ŠVN kar je zelo ugodno za učitelje, vendar ocenjujem, da na podlagi akta, ki ni v skladu z zakoni.

Rok Viriant-Stojanović pove, da če se članstvu na OO Ljubljane in okolice svetuje v skladu z veljavnimi zakonskimi predpisi (pravice članov), odgovorni na OO Ljubljane in okolice ne počnejo nič napak ali v neskladju s statutom SVIZ, v kolikor jim nudijo za takšne primere strokovno pomoč. Glavni tajnik meni, da je nudenje individualne pomoči in podajanje individualnih opozoril ravnateljem na mestu in v pristojnosti vsakega OO SVIZ, ne more pa posamezni OO SVIZ imeti splošnih zahtev v imenu ali namesto celotnega sindikata SVIZ. Niti pri urejanju problematike ŠVN. Urejanje problematike ŠVN je naloga celotnega sindikata. Zato je potrebno na ravni sindikata iskati in doreči strategije postopanja v reševanju zadev glede kršitev pravic in plačil v ŠVN.

Glavni tajnik pove, da bo SVIZ tudi na sestanku z novim vodstvom MIZŠ odprl vprašanje ŠVN.

Davorka Pregl predlaga, da se na MIZŠ naslovi poziv in opozorilo, da so ljudje nezadovoljni, da so razlike na terenu, da je zadevo potrebno urediti.

Strokovni sodelavce za pravne zadeve Jernej Zupančič poudari, da moramo imeti svoje predloge rešitev že pripravljene in ne čakati na MIZŠ.

Manca Macuh opozori, da obstaja nevarnost, v kolikor bi drezali in opozarjali MIZŠ na neenakomernost, da usmerimo pozornost na to, da ni upravičenih pravnih podlag za kakršnakoli izplačevanja v zvezi s ŠVN.

Strokovna sodelavka za pravne zadeve Jadranka Zupanc pove, da je sestanek z MIZŠ že bil izveden. In sicer z direktorjem direktorata MIZŠ za vrtce in OŠ, g. Balohom. Na kratko povzame razpravo iz sestanka med SVIZ in MIZŠ. Sviz je opozoril na vse nepravilnosti, kršitev pravic o delovnem času ter izpostavil neenakost med učitelji na terenu glede dodatnih plačil za delo v ŠVN. Pristojni na MIZŠ so sami predlagali, da se formalno v zatečeno ureditev za enkrat ne posega in ne dreza. Da ravnatelji, ki cenijo delo učiteljev v ŠVN, bodo vedno učiteljem zagotovili dodatno plačilo za to delo.

Glavni tajnik navzoče seznanjeni, da je bil v začetku februarja sestanek z vodstvom Inšpektorata za delo. V mesecu marcu bo inšpektorat za delo izvajal sistemske nadzore po šolah. Nadzori bodo usmerjeni predvsem v pravilnost razpisov, sklepanja pogodb o zaposlitvi. Predstavniki SVIZ smo na tem srečanju inšpektorje opozorili, da je veliko kršitev tudi iz pravic o delovnem času, razporejanje dela in delovnega časa, ne zagotavljanju odmora med delom, kršitev dnevnega strnjenege počitka predvsem v tednih organiziranega dela v ŠVN. Pozvali smo jih naj preverjajo tudi slednje navedene kršitve.

Po opravljeni razpravi so člani obeh predsedstev sprejeli sledeče sklepe:

Sklep št. 1 (obeh predsedstev):

Člani dveh predsedstev se strinjajo, da je potrebno Inšpektorat za delo, Ministrstvo za šolstvo ter ravnatelje (njihovo združenje) opozoriti na kršitve pravic povezanih z delovnim časom strokovnih delavcev, ki opravljajo delo v šoli v naravi ter jih pozvati k spoštovanju le-teh oziroma k ustreznim nadzorom teh kršitev. Opozoriti je potrebno predvsem na naslednje ugotovljene in zaznane kršitve:

- Ravnatelji neustrezno razporejajo delo in delovni čas med učitelji spremljevalci v tednu dela v šoli v naravi. Ne pripravijo ustreznih razporedov dela in delovnega časa za vsakega učitelja. To pomeni, da iz razporedov dela in delovnega časa ni jasno določeno kdaj učitelj dela in kdaj je prost (ne opravlja nobenega dela, ni z učenci), ni določeno kdaj posamezni delovni dan lahko vsak učitelj izrablja odmor med delom (več kot 30 minut, saj je delovni čas praviloma razporejen na več kot 8 ur dnevno). Ne glede na fiktivne razporede, dejanske delovne obremenitve posameznega učitelja presegajo 13 delovnih ur dnevno.
- Delovni čas učiteljev v tednu dela v ŠVN je razporejen tako, da učiteljem ni zagotovljena pravica do 11 urnega strnjenege počitka med dvema delovnima dnevoma. Na to dejstvo je pokazala tudi januarja izvedena anketa med učitelji v OŠ in OŠPP, kjer v več kot 80% primerov ta pravica ni zagotovljena niti za en dan dela v ŠVN.

Sklep št. 2 (obeh predsedstev):

Člani dveh predsedstev se strinjajo, da se Inšpektorat za delo opozori (ne poda se prijava) naj v mesecu marcu, ko bodo izvajali sistemske nadzore po šolah, opravijo še nadzore nad organizacijo dela in razporedom delovnega časa učiteljev v tednih dela v ŠVN.

Jelka Horvat navzoče sprašuje ali se bodo opredelili do predloga strokovne sodelavke, da bi se v KPVIZ uredilo izjemo od pravice do 11 urnega strnjenege počitka med dvema delovnima dnevoma, za primer dela v ŠVN (narava dela zahteva stalno prisotnost delavca)? Glavni tajnik meni, da so tovrstne vsebinske odločitve (dopolnitev7sprememba KPVIZ) še preuranjene.

Jelka Horvat tudi poudari, da so razlike v višini plačil, ki jih prejema učitelji za delo v ŠVN (glede na rezultate iz januarske ankete) nesprejemljive. In sprašuje, na koga je potrebno nasloviti vprašanja glede enotnega urejanja plačil v ŠVN ter predloge po enotnem plačilu za vse učitelje, ki opravljajo delo v ŠVN, ne glede na njihove plačne razrede?

Ad4/ Pregled normativov in standardov ter oblikovanje nabora potrebnih sprememb

Glavni tajnik navzoče seznanil z odločitvijo IO SVIZ, da začnemo znotraj sindikata SVIZ s procesom obravnave predlogov za spremembo normativov in standardov v vrtcih, OŠ in OŠPP, srednjih šolah, višjih šolah. Začetna faza je/bo delo v okviru posameznih predsedstev sindikalnih konferenc, ki naj bi pripravila nabor predlogov za spremembo in dopolnitve ter hkrati »prefiltrirati« kaj so potrebne spremembe. Nato bi SVIZ te predloge preverjal tudi širše, pri članih. Cilj, ki ga zasledujemo je, da bi postopno prišli do končnega izdelka nekako do jeseni 2020.

SVIZ Slovenije je bil tudi s strani direktoratskih MIZŠ, kakor tudi s strani državne sekretarke Martine Vuk pozvan, da jim sporočimo svoj nabor potrebnih in pričakovanih sprememb normativov in standardov.

V razpravi članov predsedstva so bili sprejeti sledeči sklepi.

Sklep št. 1: Člani predsedstva so se seznanili z vsemi predlogi sprememb in dopolnitev Pravilnika o normativih in standardih v osnovni šoli, ki jih je podal SVIZ Slovenije od 2003 do vključno 2019.

Sklep št. 2: Člani predsedstva so se seznanili z naborom možnih sprememb in dopolnitev Pravilnika o normativih in standardih v OŠ ter z nekaterimi konkretnimi predlogi (*v modrem*), ki jih je pripravila strokovna služba SVIZ Slovenije:

1. Sprememba normativa za zaposlovanje na strokovnih delovnih mestih
 - a. Knjižničar
 - b. Svetovalni delavec
 - c. ROID – posebna skupina/ ali jo lahko povežemo s sviz
 - d. Organizator šolske prehrane
 - e. Laborant
2. Sprememba normativa za zaposlovanje na administrativno-tehničnih delovnih mestih -
 - a. Kuhar
 - b. Čistilka
 - c. Hišnik – vzdrževalec
 - d. Gospodinjec (samo na podružničnih šolah)
 - e. Tajnica
 - f. Računovodja, knjigovodja
3. Sprememba osnove za zaposlovanje:
 - a. Vsi oddelki (od 1.-9. razreda)
 - b. Oddelki PB
4. Merila za oblikovanje velikosti oddelkov/skupin – glede na število učencev:
 - a. Oddelkov od 1.-9.raz.,
 - b. Kombiniranih oddelkov

- c. Oddelkov PB
 - d. Bolnišničnih oddelkov
 - e. Učne skupine (šport, tehnika, gospodinjstvo, likovna umetnost, IP, NIP, jutranjega varstva)
 - f. Spremistvo (ekskurzije, dnevi dejavnosti), spremstvo v šoli v naravi
 - g. Skupine pri plavanju, smučanju, kolesarski izpit
5. Elementi za sistemizacijo DM UČITELJ
- a. Obvezni program.... (tukaj ni bilo veliko predlogov)
 - b. Razširjen del programa
6. Elementi za sistemizacijo DM knjižničar, svetovalni delavec,.. (41. člen) – določilo je potrebno dopolniti z določenimi nalogami, ki so stalnica teh strokovnih delavcev (*npr. pri knjižničarju izvajanje ur KIZ – 4 ure v vsake oddelku??*)
7. ravnatelji in pomočniki ravnateljev (6., 7. člen pravilnika) – predlagajo znižanje osnovnega normativa za poučevanje, na znižan normativ poučevanja – argument je preobremenjenost s poslovodnimi dolžnostmi, ne morejo imeti plačanih še 5 ur poučevanja, ki jih v praksi velikokrat izvajajo (nadomeščajo) učitelji, ker so vodstveni delavci odsotni zaradi poslovdnih obveznosti. Ure za poučevanje bi lahko dobili učitelji, ki niso polno zaposleni, ali bi se zaposlilo več učiteljev na šoli, kar pomeni večjo razbremenitev za ostale, že zaposlene učitelje.
8. Predlaga se črtanje 43. člena – Pogodba o opravljanju storitev. SVIZ je že večkrat zastopal stališče, da ne podpira podjemne pogodbe z zunanjimi izvajalci tehničnih storitev (v veliki večini primerov: čistilni servis, kuhinja, hišniški servis).

Sklep št. 3: Člani predsedstva predlagajo, da se pozove vse predsednike OO SVIZ Slovenije k organizaciji srečanja z zaupniki na svojih območjih, z namenom razpravljanja o potrebnih spremembah normativov in standardov na področju osnovne šole (tudi OŠPP, srednjih šol in vrtcev). Svoje zaključke, izhodišča ali predloge naj bi posredovali strokovni službi SVIZ Slovenije najkasneje do konca meseca aprila 2020.

Sklep št. 4: Člani predsedstva sindikalne konference podajo konkretne predloge sprememb in dopolnitev normativov in standardov za OŠ najkasneje do konec aprila 2020. Predloge posredujejo strokovni službi SVIZ Slovenije.

Sklep št. 5: Predsedstvo sindikalne konference se ponovno sestane v drugi polovici meseca maja 2020, ko bo obravnavalo vse prispele predloge za spremembo ali dopolnitev Pravilnika o normativih in standardih v OŠ.

Strokovna sodelavka navzoče seznanjena s pobudo g. Domna Petelina (pravnik, ki se ukvarja s šolskim pravom in za revijo Didakta objavlja prispevke s področja šolstva). Gre za predlog o sistemski nadgradnji šolskih in vrtčevskih skladov, z namenom, da bi tudi šolski in vrtčevski skladi javnih šol in vrtcev lahko postali upravičeni do prejema donacij iz naslova dohodnine. Na SVIZ Slovenije naslavlja svojo pobudo z namenom, da bi pridobil povratno informacijo oziroma podporo tudi s strani združenj interesnih skupin (staršev, ravnateljev, dijakov, sindikata SVIZ, učiteljev, vzgojiteljev in drugih zaposlenih v šolstvu).

Strokovna sodelavka članom predsedstva posreduje gradivo s predlogom po elektronski pošti.

Seja se je zaključila ob ____17.30____ uri.

Zapisnik pripravila: Jadranka Zupanc

Jelka Velički, l.r.

Predsednica sindikalne konference

Osnovnih in glasbenih šol ter zavodov za
izobraževanje odraslih