



Ljubljana, 18.1. 2021

ČLANICAM IN ČLANOM PREDSEDSTVA

**SINDIKALNE KONFERENCE OSNOVNIH IN GLASBENIH ŠOL TER ZAVODOV ZA
IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH**

V A B I L O

Vabim Vas na 9. **(korespondenčno) sejo predsedstva** Sindikalne konference osnovnih in glasbenih šol ter zavodov za izobraževanje odraslih, ki bo potekala po elektronski pošti **od petka, 15. januar 2021 od 15.00 ure, do nedelje, 17. januar 2021 do 19. 00 ure.**

Na seji se odločate o posameznih SVIZ-ovih predlogih in podanih zapisih mnenj k predlogom sprememb normativov in standardov na področju osnovnega šolstva ter glasbenega šolstva.

Prosimo vas, da izpolnjeno glasovnico (opredelite se jasno ZA ali PROTI) vrnete na sedež GO SVIZ po elektronski pošti na naslov jadranka.zuapnc@sviz.si.

Lep pozdrav.

Jelka Velički, l.r.

Predsednica sindikalne konference osnovnih in glasbenih šol
ter zavodov za izobraževanje odraslih

PREDLOG SKLEPA št.1:

Člani predsedstva se strinjajo s predlaganim mnenjem in predlogom spremembe normativa k 10. členu Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole, ki se glasi:

Glede na predloge, ki smo jih prejeli, ugotavljamo, da naših predlogov za sistemizacijo delovnega mesta ROID, ki smo vam jih posredovali v oktobru lani, niste upoštevali v nobenem delu. Predlog, ki nam ga pošiljate je identičen začasnemu ukrepu v skladu s sklepom ministrice za izobraževanje št. 110-37/2020/2 z dne 27.10.2020. Spomnili bi vas, da smo se na usklajevalnih sestankih med MIZŠ in SVIZ, ki so potekali konec oktobra in v začetku novembra lanskega leta, dogovorili o nadaljnjih usklajevanjih normativa za ROID v manjših

delovnih skupinah. Z obžalovanjem ugotavljamo, da ste svojo obljubo prelomili in nam pošiljate izdelane predloge, ki so tik pred uradno objavo. Predlogov tudi niste objavili na portalu E-demokracija v javno razpravo. In to kljub dejstvu, da v predmetnih spremembah dodajate novost, to je delovno mesto ROMSKEGA POMOČNIKA.

Z vašim predlogom za DM ROID se ne strinjamo. In ker vaš predlog ne vsebuje nikakršnega približevanja, vam ponovno pošiljamo naš predlog, s katerim ste že bili seznanjeni. Ponovno poudarjamo, da je naš predlog oblikovan tako na podlagi naših predhodnih predlogov, kakor tudi na podlagi odziva članstva, zbranega v času javne razprave. Pri svojem predlogu vztrajamo predvsem na izhodišču, da je potrebno sistemizacijo DM ROID približati sistemizaciji primerljivih strokovnih delovnih mest knjižničarja ter svetovalnega delavca. Zato predlagamo spremembo 1. člena vašega predloga oziroma spremembo 10. člena veljavnih normativov kakor sledi v nadaljevanju. Hkrati predlagamo tudi dopolnitev 11. člena veljavnih normativov, ki je povezan s sistemizacijo delovnega mesta računalnikarja-organizatorja informacijskih dejavnosti v osnovnih šolah.

»10. člen

»(1) V osnovni šoli z 18 oddelki se sistemizira 1 delovno mesto računalnikarja-organizatorja informacijskih dejavnosti, v šoli z večjim oziroma manjšim številom oddelkov pa v ustreznem deležu, vendar ne manj kot 0,50 delovnega mesta.

(2) V osnovni šoli se za vsako podružnico oziroma dislocirano enoto dodatno sistemizira dodatnih 0,10 delovnega mesta računalnikar-organizator informacijskih dejavnosti.«

Obrazložitev:

Predlagamo spremembo število oddelkov, ki je podlaga za sistemizacijo 1 delovnega mesta računalnikarja-organizatorja informacijskih dejavnosti. Menimo, da predlagani normativ ne zadostuje vsem potrebam in izzivom, ki jih postavlja sodobno šolsko okolje šolam, učiteljem in strokovnemu sodelavcu ROID. Predvsem je neustrezna omejitev navzgor, na največ 1,20 zaposlitve v primeru velikih šol, ki znatno presegajo 37 oddelkov. Predlagamo princip sistemizacije glede na velikost šole (števila oddelkov) - večje ali manjše število oddelkov določa obseg sistemizacije delovno mesto ROID v ustreznem večjem ali manjšem deležu. Sistemizacijo po principu sorazmernega deleža in ne po razponih je v normativih uveljavljen tudi pri nekaterih drugih strokovnih sodelavcih, knjižničarju ter svetovalnemu delavcu. Strinjamo se z vašim predlogom, da je najmanjši delež sistemizacije DM ROID (ne glede na velikost šole oz. števila oddelkov) 0,5 deleža delovnega mesta.

Prav tako predlagamo sistemizacijo po principu sorazmernega deleža in ne po razponih. Princip sorazmernosti pri določanju deleža zaposlitve je v normativih uveljavljen tudi pri nekaterih drugih strokovnih sodelavcih, knjižničarju ter svetovalnemu delavcu.

*Pri določanju deleža zaposlitve po principu razponov, prihaja do prevelike spremembe v obsegu zaposlitve strokovnega delavca (do 25%) oziroma do bistveno zmanjšane razpoložljivosti delavca za potrebe šole (za 25% delovnega časa, kar 10 ur dela tedensko), v kolikor se spremeni število oddelkov zgolj za 1 oddelek (problematičen je prehod iz 17 na 16 oddelkov ter iz 27 na 26 oddelkov). **Pri tem pa je potrebno ugotoviti, da se obseg del in nalog ROID, ob spremembi le 1 oddelka, bistveno ne spremeni (obseg del se ne zmanjša za 25%).***

Deloma soglašamo s predlogom, da se v šolah s podružnicami sistemizira dodatni delež zaposlitve strokovnega delavca ROID. Predlagamo, da se za vsako podružnico ali dislocirano enoto dodatno sistemizira 0,1 deleža delovnega mesta strokovnega delavca ROID. Enako kot ministrstvo v obrazložitvi svojega predloga menimo, da obstaja potreba po delu strokovnega delavca ROID tudi na dislociranih lokacijah kjer se izvaja osnovnošolski program dela ter da so nekatere podružnice oddaljene od matične šole tudi po 30 ali več kilometrov. Tudi pri določanju deleža zaposlitve na podružnico se ne strinjamo z zgornjo omejitvijo deleža zaposlitve na največ 0,2. Predlagamo, da se tudi pri podružnicah upošteva 0,1 delež zaposlitve glede na dejansko število podružnic, ki jih šola ima.

Obnavljamo tudi naše opozorilo ter poziv na neustrezne opise del in nalog na delovnem mestu strokovni sodelavec ROID, ki jih najdemo v aktih o sistemizaciji osnovnih šol. V kolikor si boste na MIZŠ vzeli čas in pregledali nekaj teh sistemizacij, boste lahko ugotovili, da v večini primerov gre za prepis del in nalog delovnega mesta UČITELJ z dodatkom, da *skrbi za računalniško ter programsko opremo zaposlenih in šole ter ureja internetne strani šole*. Vsekakor ocenjujemo, da tak nabor del in nalog ne ustreza sistemskemu in strokovnemu namenu tega delovnega mesta, kakor tudi ne dejanskemu delu in potrebam na tem delovnem mestu. Z obžalovanjem tudi ugotavljamo, da vodstva šol prevečkrat ne razumejo strokovne vsebine dela ROID (ali zaradi varčevanja s sredstvi za zunanje serviserje) ter jim zato nalagajo vse več tehničnega vzdrževanja in servisiranja IKT opreme, tako pa izginja pedagoško-didaktična vloga ROID-a v šoli. Zato predlagamo, da skupaj pripravimo ustrezen nabor del in nalog ter ga predložimo šolam v dopolnitev njihovih aktov o sistemizaciji. Kot izhodišče predlagamo opis del in nalog, ki ga je že leta 2007 pripravila strokovna skupina v okviru ZRSŠ.

ZA

PROTI

PREDLOG SKLEPA št. 2:

Člani predsedstva se strinjajo s predlaganim mnenjem in predlogom spremembe normativa k 11. členu Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole, ki se glasi:

Predlagamo dopolnitev 11. člena normativov, ki med drugim določa osnovo za sistemizacijo delovnega mesta računalnikarja - organizatorja informacijskih dejavnosti. Besedilo 11. člena se dopolni z novim drugim odstavkom, ki se glasi:

»11. člen

(2) V šoli, ki ima vrtec, se delovno mesto računalnikarja-organizatorja informacijskih dejavnosti sistemizira tako, da se upoštevajo oddelki šole in vrtca, šola pa ne sistemizira delovnega mesta vzdrževalec učne tehnologije (V) oziroma vzdrževalca računalniške opreme (VII/1) v skladu z normativi za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje.«

Obrazložitev:

Ne glede na dejstvo, da v vašem predlogu za dopolnitev Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje, vnašate predlog za sistemizacijo delovnega mesta tehničnega delavca – vzdrževalca učne tehnologije oziroma delovno mesto vzdrževalca računalniške tudi v vrtcih pri šoli, menimo, da razpisovanje teh delovnih mest v dokaj ali zelo majhnih deležih ni smiselno. Zato predlagamo, da se ne sledi vašemu predlogu v dopolnitvah 1. člena Pravilnika o dopolnitvah Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje. Ker teh oddelkov vrtca pri šolah ni veliko, predlagamo, da se jih upošteva pri sistemizaciji delovnega mesta računalnikar-organizator informacijskih dejavnosti in ne pri sistemizaciji delovnih mest, ki se predlagajo pri normativih za vrtce. Zato bi bilo potrebno predmetni predlog ministrstva dopolniti z ustrezno dopolnitvijo 11. člena normativov za osnovne šole. In sicer tako kakor predlagamo, da se kot podlago za sistemizacijo delovnega mesta strokovnega delavca ROID v osnovni šoli z vrtcem, upošteva tudi oddelke vrtca pri osnovni šoli.

ZA

PROTI

PREDLOG SKLEPA št. 3:

Člani predsedstva se strinjajo s predlaganim mnenjem in predlogom novega 14.a člena v Pravilniku o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole, ki se glasi:

Pozdravljamo namero ministrstva, s katero se sistemsko ureja področje pomoči učencem Romom. Zato podajamo splošno pozitivno mnenje k uvedbi novega delovnega mesta ROMSKI POMOČNIK, kakor tudi na predlagano stopnjo izobrazbe.

Z vašim predlogom pa se ne strinjamo v tistem delu, ki onemogoča romskega pomočnika v šolah, ki imajo manj kot 16 učencev Romov. Tudi v teh šolah so pomočniki potrebni, saj imajo te šole (do cca 16 učenci), v skladu z 8.a členom pravilnika, le za največ 0,25 deleža strokovnega delavca za delo z učenci Romi (to je npr. za 13 učencev 10 ur tedensko). Pri 16 učencih Romih pa bi šola lahko razpolagala že z 0,50 strokovnega delavca (20 ur) ter z 0,5 deleža romskega pomočnika (20 ur), skupaj 40 ur tedensko. Tako razmerje med šolami se nam ne zdi ustrezno domišljeno ter po naši oceni ne pokriva dejanskih potreb šol z npr. 13 učenci Romi. Romski pomočniki so pomembna vez pri vzpostavljanju odnosov med šolo in družinskim okoljem romskih otrok, nudijo veliko pomoči pri integraciji romskih otrok v šolsko okolje in sodelujejo pri načrtovanju skupaj s strokovnimi delavci šole za večjo učno uspešnost romskih učencev v šoli.

Zato predlagamo, da se normativ, ki je predlagan v razponih nekoliko spremeni, in sicer kakor sledi:

št. romskih učencev	delež delovnega mesta
4 - 10	0,25
11 - 18	0,5
19 - 24	0,75
25 - 40	1
41 - 60	1,5
61 - 80	2
81 in več	2,5

Predlagamo tudi črtanje sledečega zapisa »Izjeme od prejšnjega odstavka odobri na podlagi vloge šole ministrstvo.« Predlog črtanja ne gre razumeti kot nasprotovanje možnim izjemam, ki bi jih na zaprosilo šole odobril ministrstvo, temveč kot normotehnično pripombo. Menimo, da je poudarjen zapis o izjemah v predmetnem členu nepotreben in nesistemsko umeščen. Veljaven pravilnik že vsebuje splošno določilo o urejanju izjem in sicer v tretjem odstavku 39. člena. Zdi se nam neutemeljeno, da v posameznih določilih pravilnika poudarja možnost ureditve z izjemami, glede na to, da so izjeme možne na vseh področjih v skladu z 39. členom istega pravilnika. V kolikor pa ocenjujete, da tovrstne izjeme

39. člen ne pokriva, se strinjamo, da besedilo, ki omogoča izjeme, ostane v predlogu novega 14.a člena.

Na tem mestu bi vas želeli opozoriti, da ker gre za uvajanje novega delovnega mesta ROMSKI POMOČNIK, je potrebno poskrbeti, da se delovno mesto uvrsti v Katalog funkcij, delovnih mest in nazivov v javnem sektorju. Katalog je sicer le seznam funkcij, delovnih mest in nazivov v javnem sektorju. Pri sistemiziranju novega delovnega mesta v akte šol pa je potrebno dosledno upoštevati četrti odstavek 13. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju in uvrščati delovna mesta oziroma nazive v sistemizacijo v skladu s kolektivno pogodbo, ki velja za proračunskega uporabnika (KPVIZ). Kar pomeni, da se je potrebno v KPVIZ dogovoriti o umestitvi delovnega mesta v plačno podskupino ter o določitvi izhodiščnega plačnega razreda novega delovnega mesta. Predlagamo tudi, da bo potrebno oblikovati poenoten nabor del in nalog na novem delovnem mestu. Šole, ki imajo že sedaj romske pomočnike (projektno delo) so nam posredovale kar nekaj opisov del in nalog romskega pomočnika. Ker bo sedaj to delo sistemsko urejeno, predlagamo, da skupaj pripravimo ustrezen poenoten nabor del in nalog ter ga predložimo šolam v dopolnitev njihovih aktov o sistemizaciji.

ZA

PROTI

PREDLOG SKLEPA št. 4:

Člani predsedstva se strinjajo s predlaganim mnenjem in predlogom spremembe normativa k 20. členu Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole, ki se glasi:

Strinjamo se z vašim predlogom spremenjenega in dopoljenega normativa za delovno mesto kuhar. Podpiramo znižan normativ iz 400 na 300 učencev za sistemizacijo 1 delovnega mesta kuharja. Enako podpiramo tudi ureditev, ki končno v šole vnaša delovno mesto DIETEGA KUHARJA IV in V. Strinjamo se tudi z vašo obrazložitvijo, da je potrebno šole usmerjati v to, da sistemizirajo najvišje uvrščenega kuharja, to je dietni kuhar V. Zato, da bo dejansko delo teh delavcev tudi ustrezno ovrednoteno. Le redko bi verjetno naleti na šolo, ki ne pripravlja dietnih obrokov za učence in bi torej trdila, da dietnega kuharja ne potrebuje. Ravno obratno. Vse tiste delavce, ki še nimajo tovrstne izobrazbe ali dokvalifikacije, bi bilo potrebno spodbujati k temu, da si jo pridobijo. S tem namenom, da se šole jasno usmeri k cilju, da se poseže v sistemizacijah bo boljših delovnih mestih iz tega člena, predlagamo dopolnitev prehodnih določb Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole. In sicer tako, da se med prehodne oziroma končne določbe vnese nov 4. člen, ki se glasi:

»4. člen

Šola sistemizira delovno mesto kuharja IV, kuharja V, dietnega kuharja IV ali dietnega kuharja V. upošteva stopnjo izobrazbe, ki jo ima delavec oziroma delavci, ki so do začetka uporabe tega pravilnika opravljali delo na delovnem mestu kuhar IV ali kuhar V.

V kolikor delavec pridobi izobrazbo dietnega kuharja IV. ali V., se ga razporedi na ustrezno višje uvrščeno delovno mesto.«

Ocenjujemo, da se s predlagano spremembo omogoča tudi pridobivanje in ohranjanje ustreznega kadra v šolskih kuhinjah. Plačilo je pomemben element pri zaposlovanju in posledično zagotavljanju predpisane kakovostne šolske prehrane. Ker šole morajo pripravljati dietne obroke in je poleg prostora (ki velikokrat ni ustrezno prilagojen) pomembno tudi tozadevno znanje zaposlenih, bi bilo potrebno, razmisliti v smeri, da MIZŠ tovrstna usposabljanja tudi subvencionira.

ZA

PROTI

PREDLOG SKLEPA št. 5:

Člani predsedstva se strinjajo s predlaganim mnenjem in predlogom sprememb in dopolnitev normativov v Pravilniku o spremembah in dopolnitvah pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa v dvojezičnih osnovnih šolah in osnovnih šolah z italijanskim učnim jezikom:

V povezavi z vašimi predlogi o spremembah in dopolnitvah normativov in standardov, ki jih podajate za področje programov dvojezičnih osnovnih šolah in osnovnih šolah z italijanskim učnim jezikom, vam sporočamo, da podajamo enake pripombe in predloge, kot smo jih podali k predlogom sprememb in dopolnitev Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole.

ZA

PROTI

PREDLOG SKLEPA št. 6:

Člani predsedstva se strinjajo s predlaganim mnenjem in predlogom dopolnitve normativov v Pravilniku o spremembah in dopolnitvah pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa glasbene šole:

Pozdravljamo namero, da se tudi v glasbenih šolah omogoči sistemizacijo in zaposlitev na delovnih mestih za vzdrževanje tehnologij in računalniške opreme. Vendar menimo, da pri spremembah normativov ne sme iti za namero, temveč pravilo in obveznosti zavodov po sistemizaciji in novih zaposlitvah, česar pa predlog dejansko na vzpostavlja. MIZŠ namreč v predlogu določa, da sistemizacija delovnega mesta sploh ni potrebna, če ima glasbena šola sklenjeno pogodbo o opravljanju storitev za opravljanje del vzdrževanja računalniške opreme. Ker gre za novost na področju glasbenih šol, ima večina glasbenih šol že sklenjene takšne pogodbe. Slednje v praksi pomeni, da do zaposlitev novih delavcev na novem delovnem mestu zelo verjetno ne bo prišlo, s tem pa vse kaže na kontradiktornost s siceršnjimi stališči MIZŠ, da ne bo spodbujalo izvajanja s strani zunanjih izvajalcev (t. i. outsorcanje). Konkretnemu predlogu in splošnim tovrstnim predlogom po zunanjih izvajalcih SVIZ ostro nasprotuje. Zato predlagamo črtanje zadnjega odstavka predlaganega 6a. člena.

Glasbene šole vsekakor imajo potrebo po vzdrževanju računalniške opreme oziroma tehnologije. Prav tako je potrebna hitra, prilagodljiva in učinkovita podpora oziroma pomoč učiteljem. Slednje pa praviloma ni moč zagotoviti v enaki meri, če se dela zagotavljajo s strani zunanjih izvajalcev. Le-teh tudi ni moč redno in na enak način vključevati v spremembe procesov delovanja zavoda.

Predlog predvideva sistemizacijo dveh delovnih mest na alternativni način. In sicer tehnični delavec - vzdrževalec učne tehnologije V s srednjo strokovno izobrazbo oziroma delovno mesto vzdrževalec računalniške opreme z visoko strokovno izobrazbo VII/1. Menimo, da bi bilo potrebno sistemizirati delovno mesto vzdrževalec računalniške opreme z visoko strokovno izobrazbo VII/1, saj bo težko pridobiti kandidate za zaposlitev na delovnem mestu v V. tarifnem razredu, katerega osnovna plača je praktično na ravni minimalne plače.

ZA

PROTI