



## OBČINE

Številka: 0100-227/2020/75

Datum: 6. 7. 2020

**Zadeva: Vlaganje zahtevkov za izplačilo dodatka za nevarnost in posebne obremenitve na podlagi 71. člena ZIUZEOP ter dodatka za delo v rizičnih razmerah na podlagi 11. točke prvega odstavka 39. člena KPJS**

Spoštovani,

na seji pogajalske komisije dne 1. 7. 2020 smo bili s strani predstavnikov reprezentativnih sindikatov javnega sektorja opozorjeni, da nekatere občine zavračajo zahtevke posrednih proračunskih uporabnikov za zagotovitev sredstev iz državnega proračuna preko Ministrstva za finance za izplačilo dodatka za delo v rizičnih razmerah na podlagi 11. točke prvega odstavka 39. člena Kolektivne pogodbe za javni sektor (KPJS). Enako naj še ne bi bili s strani občin posredovani na Ministrstvo za finance zahtevki posrednih proračunskih uporabnikov za izplačilo dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije na podlagi 71. člena Zakona o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo (ZIUZEOP – Uradni list RS, št. 49/20 in 61/20; v nadaljevanju: dodatek COVID-19).

V zvezi z navedenim sporočamo, da pojasnila Ministrstva za finance št. 410-89/2020/1 z dne 28. 4. 2020 občinam glede zagotavljanja sredstev iz državnega proračuna za dodatka po 71. členu Zakona o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo in 11. točki prvega odstavka 39. člena Kolektivne pogodbe za javni sektor, predstavljajo le navodilo, kako se tehnično zagotovi izplačilo sredstev za financiranje navedenih dveh dodatkov.

Pri tem pa je treba opozoriti, da občine niso pristojne za presojo utemeljenosti zahtevka za izplačilo dodatka za delo v rizičnih razmerah na podlagi 11. točke prvega odstavka 39. člena Kolektivne pogodbe za javni sektor (KPJS). V zvezi z upravičenostjo do dodatka za delo v rizičnih razmerah na podlagi 11. točke 39. člena KPJS je treba upoštevati odločitev Komisije za razlago KPJS (Uradni list RS, št. 48/20), iz katere izhaja naslednje:

1. do dodatka niso upravičeni vsi javni uslužbenci, ki v času trajanja epidemije prihajajo na delo, temveč zgolj tisti, ki delo opravljajo v nevarnih pogojih;
2. za nevarne pogoje se štejejo pogoji, ko je ali bi lahko bilo ogroženo zdravje ali življenje javnega uslužbenca zaradi izpostavljenosti možni okužbi;
3. delodajalec je dolžan določiti dela in naloge, ki se zaradi razglašene epidemije nalezljive bolezni opravljajo v nevarnih pogojih dela;

4. delodajalec je dolžan določiti tudi čas, ko je javni uslužbenec opravljal delo in naloge v nevarnih pogojih dela;
5. dodatek ne pripada javnim uslužbencem, ki delajo na domu.

Iz 3. in 4. točke izhaja, da je določitev del in nalog, ki se zaradi razglashene epidemije nalezljive bolezni opravljajo v nevarnih pogojih dela, v celoti v pristojnosti posameznega delodajalca, enako tudi določitev časa, ko je javni uslužbenec opravljal delo in naloge v nevarnih pogojih dela. Občine skladno s citiranim pojasnilom Ministrstva za finance le zberejo ustrezne podatke za zaposlene pri občini in tudi za zaposlene pri svojih posrednih uporabnikih proračuna.

Drugačna pa je ureditev pri financiranju dodatka COVID-19 na podlagi 71. člena ZIUZEOP. V zvezi s financiranjem dodatka COVID-19 smo tudi na ministrstvu pripravili pojasnila, upoštevaje odločitve vlade, ki je za posamezne mesece določila obseg sredstev za financiranje dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije, razdelitev sredstev na neposredne proračunske uporabnike ter kriteriji za razdelitev sredstev posrednim proračunskim uporabnikom (sklepi Vlade RS št. 10007-46/2020/5 z dne 22. 4. 2020, št. 10007-52/2020/2 z dne 11. 6. 2020 in št. 10007-52/2020/7 z dne 24. 6. 2020). Pojasnila so vam dostopna na <https://www.gov.si teme/placni-sistem/> v zavihku Aktualno. Ključna razlika z dodatkom za delo v rizičnih razmerah po KPJS glede pristojnosti občin kot neposrednih uporabnikov proračuna je v tem, da je pri dodatku COVID-19 uporaba kriterijev za dodelitev sredstev posrednim uporabnikom proračuna za neposrednega proračunskega uporabnika obvezna, v smislu, da se skupen dovoljen obseg sredstev, ki ga je določila vlada, ne preseže. Sicer pa je v pristojnosti neposrednega uporabnika proračuna, torej v tem primeru občine, da upoštevaje predložene zahtevke posrednih proračunskih uporabnikov za nakazilo sredstev za izplačilo dodatka COVID-19, presodi, ali bo konkreten zahtevek glede na utemeljitev posrednega uporabnika proračuna upošteval ali pa ga bo zavrnil. Posredni proračunski uporabniki so namreč pri odločanju o upravičenosti do dodatka poleg limita dodeljenih sredstev dolžni upoštevati tudi zakonska pogoja, to sta nadpovprečna izpostavljenost tveganju ali prekomerna obremenitev zaposlenega, kar so v svojem zahtevku dolžni tudi utemeljiti.

Pri tem še dodajamo, da se sredstev, ki se dodelijo posamezni občini za namen izplačila obeh dodatkov iz proračuna Republike Slovenije, ne sme zadrževati na računih ustanovitelja niti porabiti za drug namen.

Upoštevaje navedeno in tudi izpostavljeno s strani predstavnikov reprezentativnih sindikatov javnega sektorja, da nekateri zaposleni dodatkov niso prejeli niti še za mesec marec, in da so nekatere občine zavračale zahtevke za izplačilo dodatkov po 11. točki 39. člena KPJS, vas prosimo, da zahtevke za izplačilo sredstev za dodatke po KPJS, ki ste jih prejeli do 30. 6. 2020 in jih še niste posredovali v izplačilo, v najkrajšem možnem času posredujete na Ministrstvo za finance. Prav tako prosimo, da na Ministrstvo za finance čimprej posredujete upravičene zahtevke svojih posrednih uporabnikov za izplačilo dodatka COVID-19 po 71. členu ZIUZEOP, ki jih še niste posredovali. Seveda pa so morali biti zahtevki predloženi občini do 30. 6. 2020 upoštevaje 78. člen Zakona o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 80/20).

Prijazen pozdrav,

Boštjan Koritnik  
minister

Poslano:

– naslovníkom – po e-pošti

V vednost:

– Ministrstvo za finance ([gp.mf@gov.si](mailto:gp.mf@gov.si))