

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport RS
dr. Maja Makovec Brenčič, ministrica
Masarykova cesta 16

1000 Ljubljana

e-pošta: gp.mizs@gov.si; maja.makovec@gov.si; andreja.barle@gov.si;

Ljubljana, 24. februar 2017

Zadeva: Zahteva za podaljšanje roka za podajo pripomb na Pravilnik o upravljanju učbeniških skladov, objavljenem na portalu E-demokracija dne 22. 2. 2017

Spoštovana gospa ministrica,

21. februarja letos ste nas (Sindikat vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije – SVIZ) kot zainteresiranega deležnika povabila na predstavitev novega modela učbeniške politike. Med drugim ste navzoče seznanili z informacijo, da novi model temelji na stabilnem letnem financiranju učbeniških skladov, za kar naj bi ministrstvo letno namenilo tri milijone evrov. Poudarili ste, da je potrebno zagotoviti tudi stabilno upravljanje skladov ter razvijati trajno skrb za učbenike. S tem namenom torej na novo urejate učbeniške sklade kot del knjižničnega fonda in ločen del šolske knjižnice. Napovedali ste tudi razlikovanje v ureditvi med osnovnimi in srednjimi šolami, pojasnjujoč, da v srednjih šolah ne bo sprememb in tam ostajajo tudi izposojevalnine. Že na predstavitvi nas je zanimalo, kdo bo skrbel za učbeniške sklade, ki postajajo del knjižničnega fonda, in odgovorili ste, da bo vaše priporočilo – knjižničarji.

Ko smo na portalu E-demokracija 22. februarja lahko prebirali tudi normative zapise vašega novega modela učbeniških skladov, smo lahko ugotovili, da niso v skladu s predstavljeno »vizijo«. Vnovič pogrešamo ustrezen zapis, ki bi določal stabilen vir (obseg) letnega financiranja učbeniških skladov (obveznost vsakokratnega ministra za izobraževanje in ne le »sklep ministra«). Pogrešamo tudi določbe, ki bi transparentno urejale upravljanje učbeniških skladov, torej določitev upravljavca sklada in njegove naloge, povezane z upravljanjem sklada. Predlog pravilnika določa dva finančna vira sklada, in sicer *prejemke učbeniškega sklada in sredstva za delovanje sklada* (8. člen). Pri slednjem predlog pravilnika pove, kaj je vir teh sredstev (iz materialnih stroškov šol, kar ureja predlog Pravilnika o merilih za vrednotenje materialnih stroškov za izvedbo programa osnovne šole), pogrešamo pa jasn in transparenten zapis, za kaj bodo ta sredstva namenjena. Predlagani zapis v pravilniku tudi ne določa razlik med ureditvijo upravljanja sklada v osnovnih in srednjih šolah. V skladu s predlagano določbo tudi osnovne šole lahko zaračunavajo izposojevalnino. Upamo, da se z novim modelom ne bodo nadaljevale dosedanje prakse, kjer le okrožnica ali ustno navodilo

ministrstva osnovnim šolam prepoveduje realizacijo določbe pravilnika oz. ne dovoli zaračunavanja izposojevalnine. Pravilnik, čeprav ne določa upravljavca učbeniškega sklada, posredno in neposredno (predvsem pa nesistemske), vnaša nova dela in naloge v delovno mesto knjižničarja («pripravi predlog za izločitev in odpis učbenikov, predlog višine odškodnine za poškodovane učbenike»).

Navedli smo le nekaj prvih pripomb in neskladij med vašo »vizijo« novega modela učbeniške politike in predlagano normativno ureditvijo le-te.

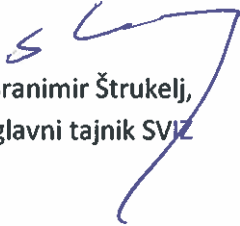
V teh dneh na SVIZ-u zbiramo pripombe naših članov – knjižničarjev in skrbnikov učbeniških skladov, in skladno z vsebino predlaganega pravilnika pričakujemo številne, obsežne in kritične pripombe nanj.

S tokratnim dopisom vas seznanjamo z našo oceno, da predlog pravilnika ni ustrezno in celostno pripravljen, zato vas **pozivamo k podaljšanju roka za podajo pripomb na predlog Pravilnika o upravljanju učbeniških skladov**. Na portalu E-demokracija je kot rok za podajanje pripomb naveden 14-dnevni (le do 8. marca 2017). Problematika učbeniških skladov, zastarelih učbenikov, pomanjkanje finančnih sredstev za posodobitev skladov z novejšimi učbeniki ..., vse to je v minulih letih povzročalo precejšnje težave in nevzdržna stanja po šolah.

Pozdravljamo dejstvo, da ste pripravili nov model učbeniške politike, vendar vas hkrati opozarjamo, da je za njegovo realizacijo potrebno zagotoviti tudi ustrezno normativno ureditev v pripadajočih predpisih. Skladno s tem vas torej pozivamo, da podaljšate rok za oddajo pripomb na predlog pravilnika in po njem tudi omogočite kakovostno razpravo ob upoštevanju predlogov in pripomb, ki jih boste prejeli in jih zagotovo ne bo malo.

V pričakovanju vašega hitrega in pozitivnega odziva vas lepo pozdravljamo.




Branimir Štrukelj,
glavni tajnik SVIZ

V vednost:

- dr. Andreja Barle Lakota, državna sekretarka