

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
dr. Simona Kustec, ministrica
Masarykova cesta 16

1000 Ljubljana
e-pošta: gp.mizs@gov.si

Ljubljana, 2. junija 2020

Zadeva: Pripombe SVIZ k okrožnicama št. 410-15/2020/32 z dne 26. 5. 2020 in 410-15/2020/30 z dne 27. 5. 2020

Spoštovana gospa ministrica,

osnovnim šolam, osnovnim šolam s prilagojenim programom in glasbenim šolam ste 26. 5. 2020 posredovali okrožnico št. 410-15/2020/32 (v nadaljevanju okrožnica za OŠ), dan zatem, 27. 5. 2020, pa ste okrožnico št. 410-15/2020/30 naslovili še na srednje šole, dijaške domove in višje strokovne šole (v nadaljevanju okrožnica za SŠ). V Sindikatu vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture (SVIZ) smo začudeni ob dejstvu, da nobena od omenjenih okrožnic ne naslavlja radikalne spremembe, ki je za zaposlene v vzgoji in izobraževanju nastopila 18. 5. 2020, ko so se skupine učencev in dijakov vrnile v šole in dijaške domove, znaten del zaposlenih pa od takrat ni bil več na čakanju na delo ali ni več delal od doma. A okrožnici se do vprašanja ponovnega ovrednotenja spremenjene stopnje rizičnosti po 11. točki 39. člena KPJS sploh ne opredelita, prav tako ni izpostavljeno niti vprašanje glede upravičenosti do izplačila dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije na podlagi 71. člena ZIUZEOP. Ob tem pa priporočila NIJZ eksplicitno ugotavljajo, da se z odpiranjem šol odločamo »za večje tveganje za prenos bolezni«. Na podlagi te ugotovitve NIJZ sta bili MIZŠ in Vlada RS dolžni ponovno oceniti stopnjo tveganja za zaposlene. Sprašujemo vas, spoštovana gospa ministrica, ali ste Vlado RS opozorili na omenjeno oceno NIJZ, da se z odprtjem šol in vrtcev nevarnost za prenos bolezni povečuje.

Ob sicer neustrezni implementaciji sklepa Vlade RS v okrožnicah ponovno izpostavljamo, da je za SVIZ povsem nesprejemljivo, da je dodatek za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije na podlagi 71. člena ZIUZEOP za učitelje in druge strokovne delavce v plačni skupini »D2« in za visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce iz plačne skupine »D1« omejen le na prvih 14 dni epidemije. Med vsemi zaposlenimi v javnem sektorju, ki so upravičeni do omenjenega dodatka, velja taka omejitev le za učitelje in druge strokovne delavce v vzgoji in

izobraževanju! Kar nas še posebej preseneča in hkrati skrbi, je eksplicitna navedba v sklepu Vlade RS, da je bila časovna omejitev izplačila dodatka v sklep umeščena na predlog MIZŠ. Pozivamo vas, da razloge za takšno časovno omejitev javno utemeljite in hkrati pojasnite, zakaj so zaposleni na Zavodu RS za šolstvo (ZRSŠ) in ravnatelji upravičeni do izplačila dodatka za marec in april. Izplačilu dodatka ravnateljem za celotno obdobje nikakor ne nasprotujemo, celo nasprotno – menimo, da je izplačilo dodatka več kot upravičeno, sprašujemo pa vas, kako je mogoče, da se posebne obremenitve ravnateljev niso prenašale na izvajalce izobraževanja na daljavo. Podobno izpostavljam vprašanje, zakaj do dodatka za ves čas epidemije (do 31. 5. 2020) upravičen ZRSŠ. Kaj takega je delal ZRSŠ, kar je bilo povezano z epidemijo, ni pa dodatno obremenjevalo tudi učiteljev in drugih strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju? Najmanj, kar pričakujemo, je vaše utemeljeno pojasnilo, zakaj dodatek učiteljem in drugim strokovnim delavcem pripada – za razliko od vseh ostalih – le za prvih 14 dni epidemije. Še zlasti nas zanima, kako boste utemeljili časovne omejitve na prvih 14 dni pri posebnih obremenitvah računalnikarjev-organizatorjev informacijskih dejavnosti v osnovnih šolah in pri vzdrževalcih učne tehnologije oziroma računalniške opreme v srednjih šolah.

V zvezi z okrožnico za OŠ (ob upoštevanju pojasnil Ministrstva za finance št. 410-89/2020/1 z dne 28. 4. 2020) želimo opozoriti, da ta – za razliko od okrožnice za SŠ – ne seznanja ravnateljev s kriteriji za dodeljevanje dodatkov in tako slednji nimajo nobenih navodil, kako naj sredstva, ki jih bodo prejeli s posameznih občin, razdelijo med zaposlene. Menimo, da bi morali biti ravnatelji s strani MIZŠ opozorjeni na posebnosti pri izplačilu dodatka za učitelje in druge strokovne delavce, za zaposlene v skupini »J« in tudi za njih same. Hkrati bi pričakovali, da bo MIZŠ ravnateljem in ravnateljicam priporočilo, naj zaposlene seznanijo s predpisi, ki opredeljujejo pogoje za izplačilo dodatkov. V okrožnici ni niti pojasnila, da bodo morali ravnatelji izdajati individualne sklepe za upravičenost do dodatka in te sklepe tudi obrazložiti.

Ob splošnih pripombah vas v nadaljevanju opozarjamo, da je okrožnica za SŠ v nekaterih točkah v neskladju s sklepom Vlade RS z dne 22. 4. 2020, ki opredeljuje obseg sredstev in kriterije za financiranje dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije na podlagi 71. člena ZIUZEOP, in sicer:

1. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ) zgrešeno tolmači sklep Vlade RS z dne 22. 4. 2020, ko v tretjem odstavku točke 1.b) trdi, da dodatek za nevarnost in okužbe pripada le tistim javnim uslužbencem v vzgoji in izobraževanju, »ki so prekomerno obremenjeni zaradi obvladovanja epidemije COVID-19«, ne pripada pa jim, ker bi obstajala nevarnost za zaposlene pri opravljanju dela. MIZŠ napačno interpretira, da vladna uvrstitev posrednih proračunskih uporabnikov iz pristojnosti MIZŠ med »manj izpostavljene dejavnosti« pomeni, da izpostavljenosti sploh ni. Gre za nižjo stopnjo izpostavljenosti, ki še vedno obstaja, a ni tako velika kot pri »bolj izpostavljenih dejavnostih, poklicih oz. proračunskih uporabnikih«, ki so opredeljeni v točki II./1. sklepa Vlade RS z dne 22. 4. 2020 (Kriteriji za razdelitev sredstev posrednim proračunskim uporabnikom). Interpretacija okrožnice, ki jo je izdalo MIZŠ, ni v skladu s sklepom Vlade RS in jo je treba ustrezno popraviti.

2. V sedmem odstavku 1.b) točke okrožnice za SŠ MIZŠ v nasprotju s sklepom Vlade RS z dne 22. 4. 2020 zapiše, da so učitelji in drugi strokovni delavci za čas od 16. 3. do 27. 3. upravičeni do dodatka, ki znaša »največ 20 % bruto urne postavke osnovne plače za ure rednega dela«. V sklepu Vlade RS je jasno zapisano, da se dodatek izplačuje v višini 20 % in ne, kot je v nasprotju s sklepom zapisano v okrožnici, »največ 20 %«. Po interpretaciji MIZŠ bi to pomenilo, da se lahko dodatek izplača tudi le v višini 1 %. Okrožnica na tej točki vsebinsko spreminja Sklep Vlade RS z dne 22. 4. 2020 in jo je treba ustrezno popraviti.
3. V nasprotju s sklepom Vlade RS z dne 22. 4. 2020 je tudi osmi odstavek točke 1.b), ki trdi, da je ravnatelj oziroma direktor med 16. 3. 2020 in 30. 4. 2020 upravičen do dodatka v višini »maksimalno 35 % bruto urne postavke osnovne plače«, čeprav sklep jasno govori o povprečju, kar pomeni, da bi lahko posamezni ravnatelj prejel tudi 100 odstotkov.
4. V devetem odstavku 1.b) točke postane okrožnica še bolj nedosledna, ker vpelje pri zaposlenih iz plačne skupine »J«, ki so delali na lokaciji delodajalca, pri višini dodatka izraz »v povprečju največ 25 % bruto urne postavke«. To je nesmiselno. Kaj sploh pomeni izraz »v povprečju največ«? Hkrati spremeni kriterij sklepa pri številu zaposlenih, ki so upravičeni do izplačila dodatka, s povprečno 10 % zaposlenih v navodilo o največ 10 % tistih, ki jim je v zavodu mogoče izplačati dodatek. Enako neustrezna interpretacija vladnega sklepa se ponovi pri deležih zaposlenih iz skupine »J« in odstotkih dodatka na urno postavko, ko so delali na domu. Menimo, da bo ravnanje ravnatelja, ki bi presodil, da je v zavodu več zaposlenih s skupine »J«, ki izpolnjujejo kriterije za izplačilo dodatka, kot jih – v nasprotju s sklepom vlade – opredeljuje okrožnica, zakonito.

Prosimo vas, da nam na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja posredujete podatke o razdelitvi sredstev za srednje šole, dijaške domove in višje strokovne šole, in sicer tako da nas seznanite z vsoto, ki ste jo pri tem namenili vsakemu posameznemu javnemu zavodu.

S spoštovanjem,

Branimir Štrukelj,
glavni tajnik SVIZ