

Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje RS  
Masarykova 16  
1000 Ljubljana

Ljubljana, 5. 6. 2023

**Zadeva: Mnenje SVIZ na predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje**

Spoštovani,

Sindikata vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije (v nadaljevanju SVIZ) je s strani Ministrstva za vzgojo in izobraževanje (v nadaljevanju MVI), dne 31. 5. 2023 preko elektronske pošte prejel dopis, v katerem nas v skladu s 84. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju ZOFVI) pozivate k podaji mnenja na predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o normativih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (v nadaljevanju pravilnik).

Predlogom sprememb pravilnika, ki so bile že usklajene na delovni skupini MVI, v katerih so sodelovali predstavniki zaposlenih iz SVIZ, pozdravljamo oz. jim ne nasprotujemo.

Želimo pa opozoriti na zavezo MVI, ki izhaja III. točke Izjave o usklajenosti med SVIZ in MVI, z dne 24. 5. 2023 (v nadaljevanju izjava o usklajenosti). Na obveznost ministrstva, da najkasneje do 15. 7. 2023 posreduje SVIZ časovnice za uveljavitev tistih sprememb in dopolnitev normativov in standardov, ki so bile usklajene na delovnih skupini, pa niso predmet sprememb predlaganega pravilnika. Zlasti jasna določitev normativa za vzgojitelje in vzgojitelje predšolskih otrok-pomočnike vzgojiteljev, ugodnejši normativ za ravnatelja in pomočnika-ravnatelja, boljši normativ pri vključevanju otrok s posebnimi potrebami v oddelke, vključitev pomočnika vzgojitelja v oddelke z večino otrok tujih državljanov, boljši normativi za organizatorja ZHR, čistilce, hišnika, tajnika VIZ, računovodje itd.

Ponovno poudarjamo predlog delovne skupine, da je potrebno čim prej pripraviti predlog sprememb ZVrt, ki bi med drugim uveljavil postopno ukinjanje možnosti povečanja števila otrok v oddelkih za dva dodatna otroka. Opozarjamo še, da se je MVI v Izjavi o usklajenosti zavezalo, da bo posebna delovna skupina tovrstne predloge ZVrt pripravila do konca tega koledarskega leta!

V nadaljevanju podajamo svoje mnenje na tiste dele pravilnika, ki so drugačni od zapisa predloga sprememb normativov, ki so bili usklajeni na delovni skupini oz. bili podani v javno obravnavo. Ugotavljamo, da so to predvsem 9., 10. in 11. člen ter prehodna določba.

#### 9. člen pravilnika:

Predlog 9. člena pravilnika bi spremenil 1. odstavek 24. člena normativov, ki ureja rok za oblikovanje oddelkov oz. skupin. Na delovni skupini je bila usklajena sprememba v smeri, da se rok iz začetka šolskega leta (v nadaljevanju š.l.) prestavi na 31. 10. zaradi vključevanja otrok, kateri bi sicer lahko ostalih 'izven vrtca'. MVI sedaj predlaga še dodatno spremembo, s katero bi se izjemoma omogočilo preoblikovanje oddelkov tudi po navedenem datumu zaradi zagotavljanja vključevanja otrok iz čakalnega seznama. Sprašujemo se, ali je upoštevanje to dopolnitev premik datuma iz veljavnega do 31. 10. sploh še potreben. V kolikor ni, bi se lahko ohranil trenutno veljavni datum oz. »do začetka šolskega leta«.

Predlagamo tudi črtanje besede »lahko« v drugem stavku tega odstavka. Že na delovni skupini smo obravnavali besede lahko v kontekstu vzpostavljanja jasnejšega določanja normativov ter v smeri izogibanju (morebitnim) različnim praksam. Menimo, da v tem odstavku besedica »lahko« ni potrebna. Gre namreč za izjemno naknadno preoblikovanje oddelka, ki se mora izvesti zgolj zaradi dejanske vključitve otroka iz čakalnega seznama v oddelke.

#### 10. člen pravilnika:

Deseti člen pravilnika predlaga spremembo 6. in 7. odstavka 25. člena normativov, s katerimi bi precizirala okvirno zakonsko možnost občin, da lahko določijo povečanje števila otrok v oddelkih za največ dva dodatna otroka.

Na predlagani 7. odstavek nimamo pripomb. Imamo pa predlog za dopolnitev 6. in tudi 5. odstavka 25. člena.

V petem odstavku predlagamo malenkostno nomotehnično spremembo, saj menimo, da je dobro zapisa 5. in 6. odstavka istega člena smiselno uskladiti.

V uvodnem delu prvega stavka 6. odstavka bi bilo potrebno vnesti besedici »s sklepom«, saj jo omenja pretekli, 5. odstavek, prav tako pa tudi zadnji stavek istega odstavka. Vnesli bi tudi besedici »kot je«, da se zapisa iz 5. in 6. odstavka istega člena poenotita.

Iz trenutno veljavnega normativa izhaja, da lahko občina »glede na razmere in položaj dejavnosti predšolske vzgoje v občini odloči, da se najvišje število otrok v oddelku,... .., poveča za največ dva otroka«. Za razliko od 5. odstavka (znižanje števila otrok), kjer je sklep občine vezan le na »posamezne« oddelke, je pri povečanju normativa zapisan zgolj »oddelek«. To postavlja vprašanje, ali se lahko razliko v zapisu tolmači tudi na način, da občina pavšalno določi povečanje za oddelke nasploh (ne le za nekaj oddelkov v posameznem vrtcu, ampak za vse oddelke vrtca ali celo v vseh vrtcih občine).

Predlog sprememb 6. odstavka možnost povečanja normativa s strani občine sicer veže na dejansko okoliščino (večjega št. čakajočih otrok od št. prostih mest po zakonskem osnovnem normativu). Prav tako izrecno določa, da se odločitev sprejme v soglasju z vrtcem za posamezno š. l. in se javno objavi na spletni strani občine oz. javnega vrtca. A v zapisu ohranja okvirno navedbo oddelkov in se ne navezuje na posamezne oddelke (kot to ostaja pri znižanju). In glede na obstoječe (tudi različne) prakse se nam postavlja vprašanje, ali zapis slučajno dopušča možnost (pre)širokih razlag v smeri, da se v primeru manjšega št. čakajočih občina še vedno lahko določi pavšalno povečanje v vseh oddelkih v vrtcu ali vrtcih ter s tem ohranja t. i. povečan normativ kot osnovni normativ tudi ob zmanjšanju št. otrok (kar bi lahko v skrajnem primeru lahko vodilo do znižanja oddelkov ter števila zaposlenih).

Ker predlog možnost povečanja veže na število čakajočih otrok, torej konkretni podatek, bi se tako presoja, kot tudi odločitev o možnem povečanju morala nanašati na konkretne oz. posamezne oddelke. Zato podajamo predlog dopolnitve z besedo »posameznih«. V kolikor bi se ocenilo, da takšna dopolnitev ne bi bila ustrezna, pa predlagamo vrinjen stavek prvim in drugim stavkom te odstavka, ki bi določal, da se št. otrok s sklepom lahko poveča za toliko otrok, kolikor je čakajočih (npr: »S sklepom se lahko določi povečanje števila otrok v obsegu, kot izhaja iz prejšnjega stavka.«).

Pri preciziranju možnosti povečevanja števila otrok se nam postavlja še vprašanje, ali je zapis zadosti jasen. Predvsem o tem, kdaj časovno nastopi moment, ko občina preveri čakalno listo in gre v presojo povečanja št. otrok v soglasju z vrtcem? Sicer pa zaradi poenostavljenega zapisa predlagamo črtanje dela drugega stavka, ki po naši presoji ne spreminja njegove vsebine.

Zanima nas, ali je predlog 6. odstavka tako jasno zapisan, da jo bodo morale občine upoštevati že pri oblikovanju oddelkov za prihajajoče š. l.? Npr. v kolikor je občina slučajno že s sklepom določila in s tem planirala vpis v vrtec s povečanim številu otrok v oddelkih za prihajajoče š. l., a je vpisano število otrok manjše, kot je prostih mest upošteva povečan normativ (in bi lahko celo prišlo do odpuščanj zaposlenih), ali bo v skladu s spremenjenim pravilnikom do roka oblikovanja oddelkov morala spremeniti svoje sklepe sprejeti in spoštovani osnovni, zakonski normativ števila otrok v oddelku? V kolikor to ne izhaja jasno iz predloga spremembe 25. člena, bi bilo potrebno določbo ustrezno dopolniti ali pa zapisati temu primerno prehodno odločbo.

*Predlog 5. in 6. odstavka 25. člena bi se upoštevaše zgoraj navedeno glasila (predlogi sprememb in dopolnitev SVIZ so odebeleni:*

*»(5) Občina ~~lahko kot~~ ustanoviteljica vrtca lahko s sklepom določi nižji normativ števila otrok v posameznih oddelkih, kot je določeno v drugem, tretjem in četrtem odstavku tega člena. Občina, ustanoviteljica vrtca, določi tudi najmanjše število otrok, ko je vrtec dolžan začeti oziroma končati poslovalni čas vrtca.*

»(6) Občina ustanoviteljica **lahko** v soglasju z vrtcem ~~s sklepom lahke~~ odloči, da se najvišje število otrok v **posameznih oddelkih**, kot je določeno v drugem, tretjem in četrtem odstavku tega člena, poveča za največ dva otroke, če je iz podatkov o vpisanih otrocih razvidno, da bi se v nasprotnem primeru ~~vrtec vključil manjše število otrok, kar bi imelo za posledico, da bi~~ število otrok na čakalnem seznamu povečalo. Sklep o povečanem številu otrok v oddelkih sprejme občina za posamezno šolsko leto in ga javno objavi na svoji spletni strani oziroma ga na spletni strani objavi tudi vrtec.

11. člen:

Predlog dopolnjuje 30. člen normativov, s katerim se dopolnjuje že usklajeni predlog števila otrok v oddelkih, v katerem so vključeni zgolj otroci z avtističnimi motnjami. In sicer, da je možno tudi večje število otrok kot 4, a največ 6, če se v oddelek vključi še tretjega strokovnega delavca.

S predlagano dopolnitvijo se strinjamo.

Prehodne določbe:

Pozdravljamo spremembo prehodne določbe, ki sedaj na pravno jasen način določa rok uveljavitve spremembe normativa za svetovalne delavce v vrtcih.

Kljub pojasnilom in zapisom v Izjavi o usklajenosti pa moramo ponovno izraziti razočaranje, da ne bo prišlo do spremembe tega normativa že s prihajajočim š. l., saj je sprememba le-tega normativa v vrtcih nujno potrebna, kot veste, je v osnovnih šolah prišlo do spremembe normativa preko t. i. interventnih sklepov že pred skoraj dvema letoma, s 1. 9. 2023 pa se bo to trajneje uredilo v pravilnikih.

Lep pozdrav.

Marjana Kolar, l.r.  
predsednica Sindikalne konference  
predšolske vzgoje



Branimir Štrukelj,  
glavni tajnik SVIZ Slovenije