

## **PREDLOG**

### **ZAPISNIK**

#### **2. sestanka Sekcije šolskih knjižničarjev SVIZ, ki je bil v četrtek, 1. 12. 2016, na Oražnovi 3 v Ljubljani.**

##### **Dnevni red:**

1. Ugotovitev prisotnosti ter potrditev dnevnega reda
2. Seznanitev članov z aktualnim dogajanjem – glavni tajnik
3. Problematika učbeniškega sklada
4. Delovni čas ( prispele pripombe)
5. Obvezen prehod na sistem Cobiss in Zakon o knjižničarstvu – spremembe Marko Petejan
6. Razno

Prisotnost na sestanku: Lista prisotnosti je priloga tega zapisnika

Ostali prisotni: Branimir Štrukelj, glavni tajnik, Marjan Gojkovič, pomočnik glavnega tajnika, Jadranka Zupanc, strokovna sodelavka za pravne zadeve in Marko Petejan, predstavnik Mordicoma.

##### **Ad1/**

Potrdi se predlagani dnevni red. Zaradi kasnejšega prihoda glavnega tajnika se zamenjata 2. in 6. točka.

##### **Ad3/**

Predsednica Sekcije povzame problematiko dela in plačila skrbnikov učbeniških skladov: nezadostna sredstva za nabavo učbenikov, pomanjkanje sredstev za izplačilo nagrad skrbnikom učbeniških skladov, nespoštljiv odnos uporabnikov do učbenikov (učenci, straši - posebej v OŠ, kjer je izposoja brezplačna).

V nadaljevanju je Jadranka Zupanc povedala, kaj vse se je dogajalo na področju učbeniške politike v letu 2015/16 in izpostavila zavezo MIZŠ, da mora do konca leta 2016 predstaviti nov model učbeniške politike (oskrbovanje šol z učbeniki in učnimi gradivi, razmerje do založnikov, ureditev položaja skrbnika sklada). Pri SVIZ-u bodo počakali do konec leta, nato bodo ministrico pozvali k odgovoru oz. opredelitvi do nove učbeniške politike.

Navzoči so opozorili, da učbeniški sklad ni del šolske knjižnice in zato tudi ni obvezno, da je skrbnik učbeniškega sklada knjižničar. Vsakokratnega skrbnika sklada določi in imenuje ravnatelj z LDN.

Ga. Kuštrin-Tušek opozori, da ravnatelji vnašajo naloge skrbnika učbeniškega sklada v Akte o sistemizaciji pod delovno mesto knjižničar, kar je nedopustno, saj ne gre za redno delo knjižničarja, ki ga sicer določa akt o sistemizaciji. Jadranka Zupanc navzoče pozove, da pregledajo zapise v aktih o sistemizaciji – DM knjižničar, in preverijo, ali vsebujejo dela in naloge skrbnika učbeniškega sklada. V primeru, da akti to vsebujejo, je potrebno pozvati ravnatelja, da ustrezno odpravi to napako in popravi opis del in nalog knjižničarja v aktu o sistemizaciji.

Po razpravi Jadranka Zupanc navzoče opozori, da se s šolskim letom 2018/19 izteče določba v ZOFVI-ja, ki dovoljuje učiteljem poučevanje predmetov, za katere nimajo ustrezne izobrazbe.

**Sklep: Navzoči se strinjajo, da je narava dela skrbnika učbeniškega sklada taka, da opravlja posamezna dela in naloge vse šolsko leto. Zato ne nasprotujejo možnosti ureditve položaja skrbnika kot sistemiziranih del in nalog DM knjižničarja. V primeru povečanja del in nalog pod DM knjižničar, je potrebno ustrezno spremeniti normativ za zaposlovanje knjižničarjev (sprememba Pravilnika o normativih in standardih).**

#### **Ad4/**

Predsednica Sekcije je povedala, da je za 100% zaposlene knjižničarje delovni čas 40 ur na teden oziroma 8 ur na dan, za zaposlene z drugačnim deležem zaposlitve pa seveda v ustreznem deležu. To velja za 12 mesecev na leto (za šolsko leto) in ne samo za 38 tednov, ko imamo delo z učenci (t. j. čas trajanja pouka). Pri delovnem času na letni ravni se upošteva efektivni delovni čas, letni dopust in pravica do dnevnega 30 minutnega odmora.

Bolj problematično je razporejanje in upoštevanje delovnega časa pri zaposlitvi – kombinacija knjižničar-učitelj. Tudi za knjižničarje ravnatelj lahko določi neenakomerno razporejen delovni čas. Pravila neenakomerno razporejenega delovnega časa določa 148. člen Zakona o delovnih razmerjih (ZDR-1, Ur. l. RS, št. 21/2013). Ravnatelj s pogodbo o zaposlitvi določi možnost neenakomernega razporejanja delovnega časa zaradi narave ali organizacije dela ali potreb uporabnikov. To pomeni, da se delavcem lahko določi več kot le povprečnih 8 ur/dnevno oz. 40 ur/tedensko v času, ko jih delodajalec potrebuje na delovnem mestu. Delavci pa so lahko prosti v času šolskih počitnic (poleg izrabe letnega dopusta). V primeru, da v referenčnem obdobju (sedaj ZDR-1 določa 6 mesecev, SVIZ predlaga dopolnitev KPVIZ na 12 mesecev) delavec preseže povprečje 40 ur na teden, predstavljajo te ure nadurno delo (višek ur se ugotavlja le ob koncu referenčnega obdobja). Vrhovno sodišče RS je v zadevi VIII Ips 80/2015 že razsodilo, da mora delodajalec te ure izplačati kot nadure (130%), ali jih delavec lahko prenese v naslednje referenčno obdobje (v šolstvu bi to pomenilo, v novo šolsko leto) in jih izrabi kot proste ure oz. dneve, poleg tega pa ima pravico še do izplačila 30% dodatka.

Navzoči so izpostavili problem nadomeščanje odsotnih učiteljev v oddelku. Navzoči se strinjajo, da je nadomeščanje odsotnih učiteljev s knjižničarjem, še posebej v času knjižničarjevega dela v knjižnici po delavniku, neprimerno in onemogoča opravljanje osnovnega dela knjižničarja. Manjkajoče ure knjižničarji morajo opraviti izven svojega rednega delavnika. Torej gre za oblikočasne prerazporeditve delovnega časa, torej obremenitve nad povprečnih 40 ur/tedensko. Kar pomeni, da mora ravnatelj vsako uro nadomeščanja upoštevati v letnem fondu delovnih ur (kot »doprinos«). Še bolj problematična so celodnevna nadomeščanja odsotnih učiteljev na spremstvih ob dnevnih dejavnosti ali pri dežurstvih učiteljev.

Večinoma pa knjižničarji niso zaposleni 100% na DM knjižničar, nekateri imajo tudi del zaposlitve kot učitelji. Kot učitelji so dolžni opravljati tudi dela in naloge iz delokroga učiteljev - sodelovati na ocenjevalnih in pedagoških konferencah, spremstvih učencev, nadomeščati druge odsotne učitelje,... V vsakem primeru, se delo učitelja ne bi smelo zajedati v delovni čas, ko delavec opravlja dela in naloge na DM knjižničar.

Navzoči so predlagali, da bi bilo delo knjižničarja - izposoja, izvajanje KIZ-a in interesnih dejavnosti v knjižnici ovrednoteno kot pedagoško delo kakor pri učiteljih, saj se moramo za izposajo pripraviti

tako, da doma knjige preberejo, KIZ pa je tako pouk. Jadranka Zupanc jih opozori, da vsa ta dela sodijo med redne delovne naloge knjižničarja, ki se vrednotijo znotraj 40 ur, da ne gre za pouk, kakor ga ZOFVI-ju določa za DM učitelj, in da ni verjetno, da bi MIZŠ ugodilo njihovim pričakovanjem ter del strokovnega dela knjižničarjev določilo kot pouk z normativom učne obveznosti.

Predsednica bo navzoče seznanila s predlogi in vprašanji glede urejanja delovnega časa knjižničarjev, ki jih je prejela.

**Ad6/** Navzoči so zastavljali vprašanja in razpravljali

1. Jadranka Zupanc naj se pozanima, kako je s povrnitvijo stroškov vinjete, če si na službenem potovanju, pa sicer nimaš vinjete na avtomobilu ( gre najbrž za tedensko vinjeto).
2. Marija Andrejčič naj se poveže s Sekcijo šolskih knjižničarjev pri ZBDS-ju in nam posreduje tudi njihova obvestila oziroma naj delujeta usklajeno.
3. Vodje ŠS (študijskih skupin) naj svojim knjižničarjem na srečanjih povedo, da deluje Sekcija šolskih knjižničarjev pri SVIZ Slovenije. Predlaga se jim, da se včlanijo v SVIZ in Sekcijo, ki jim bo v strokovno pomoč.
4. Sekciji šolskih knjižničarjev se želijo pridružiti tudi specialni knjižničarji (muzeji, galerije, samostani, gospodarske družbe - Krka, Revoz...) in druge javne knjižnice. Dogovorili smo se, da naj se organizirajo v aktiv. SVIZ bo pošiljal vabila za sestanke Sekcije šolskih knjižničarjev tudi vodji tega aktiva, ki bo naprej vabil in obveščal svoje člane. **Vodja aktiva specialnih knjižnic je gospa Mojca Jenko iz Narodne galerije Ljubljana, ki bo preko e-pošte obveščala vse svoje člane o našem dogajanju. Njen e – naslov je [mojca\\_jenko@ng-slo.si](mailto:mojca_jenko@ng-slo.si).**
5. Marjan Gojkovič se bo na Izumu v Mariboru pozanimal naslednje stvari:
  - Kako je s konverzijo gradiva iz WINKNJ-ja v Cobiss?
  - Kako je s konverzijo italijanskega in madžarskega gradiva?
  - Ali bo Cobiss omogočal slike, kar je otrokom vrtca in šolarjem bolj prijazno?
  - Kako bo s članarinami za šolske knjižnice?
  - Kdo bo plačal izobraževanje šolskih knjižničarjev za delo v Cobissu ( licenca, prenos podatkov, izposoja, inventura ) ?

Na Ministrstvu za izobraževanje pa naslednje:

- Kdo bo plačal konverzijo gradiva iz WINKNJ-ja v Cobiss?
- Kako bo z nakupom dodatne opreme ( dovolj zmogljivi računalniki, tiskalniki in skenerji) za omogočanje dela v Cobissu?
- Zakaj niso strokovni izpiti iz knjižničarstva in učiteljski strokovni izpiti veljavni v šolstvu in kulturi oziroma zakaj mora šolski knjižničar, ki že ima strokovni izpit za učitelje, delati še strokovni izpit iz knjižničarstva, če se zaposli v splošnih knjižnicah?
- Zakaj ne priznajo napredovanja iz kulture v šolstvu in obratno, da moramo tako spet knjižničarji nabrati dvojne točke: ene za učitelje v šoli, in če menjaš službo v splošno knjižnico še za napredovanje v kulturi?

6. Nataša Kuštrin Tušek je opozorila na ureditev v ZDR-1, glede odpravnine ob upokojitvi tistim zaposlenim, ki pet let pred upokojitvijo menjajo delodajalca in se jim predhodni javni zavodi ne upoštevajo kot isti delodajalec (javni sektor). Pove, da je o zadevi že govorila s strokovno sodelavko SVIZ, Nadjo Goetz in predlaga, da bi SVIZ ustrezno spremenil ali dopolnil KPVIZ, na način, da vsi delodajalci v javnem sektorju štejejo kot en delodajalec, podobno kot je to v KPVIZ (aneks h KPVIZ iz 2012) urejeno za primer pravice do jubilejne nagrade.

#### **Ad2/**

Med sestankom se nam je pridružil glavni tajnik Branimir Štrukelj, ki nas je seznanil z zdajšnjimi aktualnimi dogajanjem v SVIZ-u, še posebno po pogajanjih zdravnikov z vlado in seveda po pridobljenih sredstvih za zdravnike. Povedal je, da SVIZ ne bo podpisal ničesar z vlado, dokler se ne bomo dogovorili s članstvom. Poudaril pa je, da bodo zdaj po uspešnih zdravnikovih pogajanjih tudi naše zahteve ustrezno večje in nikakor ne moremo biti zadovoljni s prejšnjimi zahtevami.

Potem nas je seznanil še, kako so potekala dogovarjanja na MIZŠ glede učbeniških skladov, ki so bila neuspešna in trenutno stojijo. V to delovno skupino se je dobesedno vsilil.

#### **Ad5/**

Predsednica Sekcije je povedala, da novi Zakon o knjižničarstvu opredeljuje zadnji rok za prehod na Cobiss december 2018. Povabila je tudi Marka Petejana iz Mordicoma oziroma snovalca sistema WINKNJ, da nam predstavi morebitne pasti in pomanjkljivosti konverzije na Cobiss. Poudaril je, da bodo tu nastali veliki stroški, in da bodo knjižničarji zaradi tega zelo obremenjeni.

Potem se je oglasilo tudi nekaj knjižničark, ki že prehajajo na Cobiss, ki se niso strinjale s takimi stroški. Simona Šoster iz OŠ Senovo je povedala, da je to sama opravila v rednem delovnem času, ker ima malo gradiva. Seveda pa je bila prej na izobraževanju, da je pridobila licenco. Tiste šole, ki imajo veliko gradiva, lahko pridobijo tudi delavce preko javnih del, ki jih plača država in že imajo licenco, da vnesejo vse gradivo v Cobiss. Problem nastane tudi tam, kjer je zaposlenih v šolski knjižnici več knjižničarjev, ker je potrebno dobiti licence za več knjižničarjev, kar spet stane. Lahko pa se vodstva šol odločijo, da ima licenco za vnos gradiva samo en knjižničar in zaprosijo na Izum samo za dodatna gesla samo za izposajo, kar je bistveno cenejše. Tudi z inventuro je bolj smiselno sedaj počakati, ker bo temeljita inventura opravljena ob prehodu na Cobiss.

Seja je bila končana ob 18.uri.

Zapisala

Marija Andrejčič, l. r.

Predsednica Sekcije šolskih knjižničarjev

Marija Andrejčič, l.r.