

Zapisnik sestanka

članic predsedstva Sekcije šolskih knjižničarjev v Sviz

pred srečanjem z ministrico v petek, 19. 1. 2018, ob 10. uri na sedežu SVIZ,

na Oražnovi 3, v Ljubljani

Prisotni: Nataša Tušek Kuštrin, Irma Krečič Slejko, Urška Ščavničar Cunder, Andreja Urbanec, Marjan Gojko, Alja Bratuša, Marjana Rojko, Urša Bajda, naknadno se nam je pridružila predsednica Marija Andrejčič.

Dnevni red:

1. Usklajevanje vsebin po predlaganem vrstnem redu:

1. Učbeniški sklad – Urška Ščavničar Cunder
2. Prehod na Cobiss – Andreja Urbanec
3. Delovni čas – Nataša Kuštrin Tušek
4. KIZ – Alja Bratuša
5. Ostalo (knjižničar v vrtcu- sistemizacija v Zakon o vrtcih – 20. člen, vnos gradiva iz vrtcev v Cobiss (samostojni vrtci in tisti v sklopu šol), napredovanje knjižničarjev v različnih sferah javnega sektorja - prehod iz šolskih knjižnic v splošne, knjižničar v oddelkih OPB-ja, uvrstitev knjižničarjev v plačni razred učitelja – razrednika, sistemizacija učbeniškega sklada) – Marjana Rojnik

2. Razno

Sestanek smo začeli brez predsednice natanko ob 10. uri, ker se je opravičila, da je še na poti v Ljubljano iz Dolenjskih Toplic.

K 1) Nataša Tušek Kuštrin je predlagala spremembo dnevnega reda sestanka pri ministrici in sicer tako, da bi problematiko delavnega časa predstavile na koncu ter hkrati je opozorila, da govorimo o prisotnosti na delovnem mestu, saj mora biti terminologija ustrezna.

Sledil je pogovor o vsebinski organizaciji, da se ne bi podvajale z izjavami. Gospod Marjan, kot predstavnik Sviz-a, je povedal, da so naši dvomi o tem, če bo prisotna ministrica ali ne neutemeljeni, da se, če je dogovorjeno, držijo dogovora.

Ko se nam je pridružila predsednica, smo se dogovorili, da pove vsak svojo vsebino - po točkah in na koncu damo ministrici možnost za odgovore oziroma debato, da ne bo že kar takoj, po prvi točki, potekala debata. Predsednica Marija Andrejčič se je strinjala s

spremembo vrstnega reda ter povedala, da se bo najprej zahvalila za povabilo na srečanje, nato pa bo vsako posebej predstavila. Ona bo vodila in povezovala srečanje z naše strani, Urša Bajda pa se je 'javila', da bo pisala zapisnik.

1. Urška Ščavničar Cunder je napovedala izpostavitve glavnih problemov z novim Pravilnikom o upravljanju učbeniškega sklada. Gre za veliko podcenjenega dela, kar bi lahko primerjali s tem, da bi sredi leta dali dodatni dve uri pedagoške obveze učitelju. Omalovažujoče plačilo upravljalcu za opravljeno delo bi lahko rešili s sistematizacijo, nespametno vnašanje delovnih učbenikov v Cobiss, nato pa odpis in vračanje učencem (primer za šolsko leto 2017/2018 za 1. razred), bi lahko rešili tako, da založbe pripravijo komplete za učence, njihovi starši pa jih prevzamejo.

Opazamo tudi ogromne razlike med upravljavci učbeniškega sklada v OŠ in SŠ.

Dejstvo je, da gre za kompleksen problem. Ponujamo rešitev: dva pravilnika – en za srednje šole in drug za osnovne šole in šole s prilagojenim programom.

Problematično in nerešeno ostaja tudi plačilo za opravljeno delo v preteklih letih, večinoma v OŠ (5-6 let), ko so takratni skrbniki delo opravili zastonj v prepričanju, da bodo sredstva, četudi nizka, prejeli, ko se situacija izboljša. Predvsem poudarjamo, je to delo neustrezno oz. nizkotno plačano.

Urška je predstavila izračune, ki predstavijo poniževanje našega dela. Gre za krepko izkoriščanje naše maloštevilnosti in s tem z lahkoto izkoriščanja. Potrebno je poudariti, da je ta ureditev s tovrstnim plačilom ZACASNA in jo lahko spremenimo že letos. Pozanimali smo se in ugotovili, da smo bili plačani po urni postavki bruto 2,65 €, medtem ko je povprečna bruto urna postavka 10,28€. Za primerjavo je navedla tudi plačilo na učenca (svoj primer). Na enega učenca je bila plačana neto 0,80 €. Če v posameznem razredu uporabljajo npr. 10 učbenikov, je to neto 0,08 € na učbenik, za vse postopke od naročanja, strokovne in tehnične obdelave gradiva do izposoje in fizičnega prenašanja gradiva. Za pošteno in korektno opravljeno delo, zahtevamo korektno – povprečno plačilo.

2. Andreja Urbanec predstavi problematiko prehoda v sistem Cobiss – gre za ogromen časovni zalogaj in prenos v letu in četrt je nerealen. Poleg tega so vsa dodatna izobraževanja: za vnašanje serijskih publikacij, za izdelavo statistike, za inventuro ... posebej na Izum-u in posebej plačljiva. Že ob prehajanju med sistemoma, pa šole plačujemo dvojno članarino. Menimo, da bi se to moralo urediti, saj Izum spada pod ministrstvo za šolstvo, pa splošne knjižnice, ki so pod okriljem Ministrstva za kulturo nimajo članarine, šolske pa.

Zanima nas tudi kdaj bodo šole prejele sredstva za dokup strojne opreme. To je nujno potrebno umestiti v letošnje finančne načrte šol, na kar mora ministrstvo nujno opozoriti vodstva šol. Saj brez strojne opreme ne moremo vnašati enot v Cobiss in udejanjiti kar nam nalaga Zakon o knjižničarstvu (december 2015). Prav tako še vedno čakamo na Pravilnik o delovanju šolskih knjižnic, ki bi moral biti sprejet že pred leti, v skladu z istim zakonom.

Prav tako ostaja problem konverzija.

Tudi pri plačilu za organizirano pomoč študentov oz. zaposlenih šolskih knjižničarjev ostaja problem pri plačilu, saj mora biti ob gostu prav tako prisoten šolski knjižničar, zaposleni pa lahko delajo le popoldan, tudi na problem dodatnega uporabniškega imena v bazi Cobiss, pri tovrstni pomoči, ni nihče pomislil, saj vsako novo uporabniško ime Izum dodatno zaračuna pri članarini (×2).

Opozarjamo tudi, da je potrebno vzpostaviti namenska sredstva za nakup gradiva v šolski knjižnici, ki bodo strogo namenjena le temu.

Prav tako še nikoli ni bilo nič dorečenega o delu šolskega knjižničarja v vrtcih. Vrtcev ob šolah je kar 226. Potrebno je vedeti da njihovo gradivo obdelujejo šolski knjižničarji, pa to delo ni nikjer ovrednoteno. Prav tako vrtčevski otroci prihajajo na pravljичne urice in izposoja v šolsko knjižnico, kar je nedvomno prednost, saj se s tem olajša prehod v šolo, a nujno je ovrednotiti tudi te bibliopedagoške ure šolskega knjižničarja.

Spet drugje je v vrtcih gradivo neobdelano, kar ponovno ni v redu. Predlagamo sistematizacijo za delovno mesto knjižničarja v vrtcih. Pozanimali smo se, kako je sedaj urejeno in ugotovili, da so namenska finančna sredstva, ki pa jih vodstva vrtcev razporedijo med vzgojiteljice po internem pravilniku.

Alja Bratuša je na tem mestu opozorila na Nacionalno strategijo o pismenosti, kjer je v pripombah navedeno delovno mesto šolskega knjižničarja v vrtcu. Primer svoje izkušnje je predstavila Alja – nabava, obdelava in izposoja gre preko ŠK ter povedala, da največjo prednost v tem delu vidi v vertikalni povezavi med vrtcem in šolo.

3. Pedagoško delo šolskega knjižničarja in učna obveza KIZ. Alja Bratuša je v petih Ranganatanovih zakonih zaobjela pomembno pedagoško vlogo, ki jo imamo šolski knjižničarji ter opozorila na nujen dokument, ki ga tudi čakamo in še ni bil oblikovan po Zknj (2015) Strategija razvoja šolskih knjižnic.

Šolska knjižnica je prva in včasih edina, s katero se sreča marsikateri slovenski državljan, saj je le OŠ obvezna v naši državi. Nedvomno visoka usposobljenost šolskih knjižničarjev vpliva na uspehe učencev tako pri učnih dosežkih kot v bralni pismenosti ter primerljivih testih NPZ.

Medpredmetno področje - Kiz pri tem igra veliko vlogo, a je le del razširjenega predmetnika, kar pomeni, da se izvaja ali ne. Šolski knjižničarji izvajamo predpisanih 4 ur na oddelek, kjer je potrebno pa tudi več, zato menimo, da bi KIZ moral biti umeščen v predmetnik OŠ. Opozarjamo pa tudi na to, da se izvedene ure učitelju štejejo drugače kot šolskemu knjižničarju, kar je nepravilno.

Irma Krečič Slejko nadaljuje, da ne gre samo za klasične pedagoške ure, ki nam niso priznane. Prav tako se nam šteje drugače kot učiteljem, ko izvajamo kulturne dneve, prireditve, ko smo na dnevih dejavnosti, športnih dnevih ... vse to so učne ure in opravljamo povsem enako delo kot učitelji, pa se po koncu športnega dne učitelju šteje 5 pedagoških ur = 8 delavnih, nam pa 5 delavnih in moramo še za 3 ure na izposoja v šolsko knjižnico (prepoteni, blatni ...).

4. Marjana Rojnik je izpostavila visok odstotek nadomeščanja odsotnih učiteljev s strani šolskih knjižničarjev. To je menda pogosteje na manjših šolah (lansko leto je imela 100 ur

nadomeščanja). Dostopnost knjižnice je, ko šolska knjižničarka nadomešča odsotnega učitelja, ostalim učencem in učiteljem, s tem onemogočena. Šolske knjižničarke ne nadomešča nihče. Urša Bajda je opozorila, da je tu nujno dodati, da se v šolski knjižnici izvajajo tudi varovanja čakajočih učencev, varstvo vozačev in medtem ko se učiteljem te ure štejejo v doprinos (so nad njihovo obvezo), pa so te ure mnogim šolskim knjižničarjem kar dodeljene v rok 8 delavnih ur. Tudi to bi bilo potrebno sistemsko urediti.

5. Prisotnost na delovnem mestu – Nataša Tušek Kuštrin. Tudi šolski knjižničarji kot učitelji pripravimo učne priprave za posamezno učno enoto, pripravimo LDN, potrebujemo čas za pripravo didaktičnega materiala, informativno spremljanje, diferenciacijo pouka glede na različne sposobnosti učencev, pa gre vse v 8-urni delavnik. Menimo, da smo tu podcenjeni, saj z izvajanjem pedagoškega procesa nismo enaki učiteljem. Pedagoški del se mora enako vrednotiti kot se učiteljem. Model na gimnaziji: 15 ur na oddelek v štirih letih in 17 ur OVI. To pride 120 delavnih ur letno. Če pride 1600 ur in delimo z 38 dobimo 7,2 delavne ure na teden – vse to so pedagoške ure – kje je potem vse ostalo strokovno delo, ki ga je potrebno izvesti. Nujno bi bilo šolskemu knjižničarju priznati, da opravlja 75% pedagoško in 25% strokovno delo. To bi pomenilo 6 urno prisotnost na delovnem mestu, 2 uri dnevno, pa gre kot pri učitelju, za neenakomerno razporejen delavni čas. Naj se končno pedagoško delo šolskega knjižničarja ovrednoti kot učitelju, ker to nenazadnje je. Potrebno bo poseči v standarde in normative ter spremeniti obvezo šolskega knjižničarja tako v OŠ kot v SŠ ter omogočiti nemoteno delovanje šolske knjižnice.

Predlagamo, da se to v OŠ uredi kot imajo urejeni svetovalni delavci:

18 oddelkov = 1 šolski knjižničar

20 oddelkov = 1, 1 ŠK

.

.

.

36 oddelkov = 2 šolska knjižničarja

V SŠ pa tudi po oddelkih in ne po glavah?!

K 2) Dogovorile smo se, da se dobimo v avli ministrstva.

Sestanek smo zaključile ob 12. uri.

Zapisa:

Predsednica Sekcije šolskih knjižničarjev v Sviz:

Urša Bajda

Marija Andrejčič