

## ZAPISNIK – povzetek poteka

**sestanke koordinacijskega odbora Sekcije administrativno-računovodskih in tehničnih delavcev SVIZ, ki je odvil v torek, 30. junija 2015 ob 14.30 uri na sedežu SVIZ Slovenije, Oražnova 3, Lj.**

Od 27. članov koordinacijskega odbora Sekcije Administrativno-računovodskih ter tehničnih delavcev (ART sekcija) je bilo prisotnih 16 članic in članov (priloga lista prisotnosti). Odbor je bil sklepčen.

Na sejo so bili vabljeni tudi člani SVIZ, ki so zaposleni na administrativno-računovodskih ali tehničnih delovnih mestih v vzgoji in izobraževanju (VIZ), a niso člani koordinacijskega odbora sekcije. Na seji so bili prisotni 4 takšni udeleženci.

S strani GO SVIZ so se seje udeležili: glavni tajnik SVIZ g. Branimir Štrukelj, pomočnik glavnega tajnika SVIZ g. Marjan Gojkovič, predsednica GO SVIZ ga. Jelka Velički, predstavnik strokovne službe Jernej Zupančič. Zaradi odsotnosti predsednika koordinacijskega odbora g. Andreja Canka, je sestanek vodil glavni tajnik g. Branimir Štrukelj.

### **Predlagan dnevni red:**

1. Predlog izhodišč za izboljšave plačnega sistema javnega sektorja, odpravo anomalij in politiko plač v obdobju 2016-2020
2. Predlog ukrepov na področju obsega sredstev za plače in druge stroške dela v javnem sektorju za leto 2016.
3. Razno

### **Ad 1)**

Glavni tajnik SVIZ Slovenije navzoče seznanil, da se je predsednik sekcije g. Andrej Canko opravičil. Prav tako je bilo sporočeno, da je omenjeni predsednik sekcije strokovno službo glavnega odbora GO SVIZ (GO SVIZ) dan pred tem sestankom seznanil s svojim odstopom iz te funkcije zaradi osebnih razlogov.

Uvodoma je glavni tajnik članom koordinacijskega odbora sekcije predstavil aktualno dogajanje, povezano s pogajanjem sindikatov javnega sektorja z Vlado RS. Omenil je, da so se sindikati javnega sektorja sestali z Vlado RS (v nadaljevanju Vlada) prejšnji teden ter da je Vlada RS na tem srečanju prvič podala izhodišča za spremembe plačnega sistema. Sindikati so se zgolj seznanili s temi predlogi in se nameravajo o njih opredeliti jutri. Zaradi tega ter zaradi dejstva, da je Vlada podala tudi izhodišča za spremembe v t.i. plačni skupini J, je bil sklican ta sestanek. Pred predstavitvijo je glavni tajnik na kratko predstavil nekatere najpogostejše pripombe ter predloge za izboljšanje položaja zaposlenih v J skupini, ki so bili posredovani strokovni službi SVIZ-a s strani članov. Med drugimi splošni predlogi po skupnem zvišanju plač celo do 8 plačnih razredov, predlogi po spremembi normativa za delovno mesto računovodje v vzgoji in izobraževanju (računovodje s VII. stopnjo, knjigovodje s VI. stopnjo), do posebnega delovnega mesta poslovni sekretar v vzgoji in izobraževanju. Sporočil je še, da se vprašanje sistemiziranja delovnih mest računovodij z višjo stopnjo izobrazbe lahko spremeni s spremembo normativov in ne preko sprememb plačnega sistema, ki velja za celoten

javni sektor. Nekateri predlogi za delovno mesto računovodij je Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljevanju MIZŠ) deloma upoštevalo pri spremembah normativov za vrtce, kjer je razpis delovnega mesta v višjem tarifnem razredu prepustila odločitvi posameznih občin. Na področju šolstva, pa je te opcije ne more biti, saj je financer en sam. V konkretnih pogajanjih pa bo verjetno šlo predvsem za poenotenje delovnih mest v J skupini, težje pa bo doseči dvige plač, glede na nasprotne težnje Vlade RS. Izpostavil je še, da je nezadovoljstvo skupine »J« v povezavi s plačami in tudi drugimi razlogi seveda upravičeno ter da bo SVIZ v pogajanjih tako kot do sedaj zastopal interese teh članov.

Ga. Darja Vrečko, povabljen na sekcijo, je izpostavila problem poslovnih sekretark in sekretarjev v vzgoji in izobraževanju, njen pogled na preizkušnje plače poslovnih sekretarjev, težave pri prevedbi leta 2008 na delovno mesto v višjem tarifnem razredu ter položaj v VIZ glede na naloge, ki jih opravljajo. Menila je, da je potrebno popraviti krivico, ki se jim je zgodila ob prevedbi ter znižanje plačila zaradi ZUJF-a. Glavni tajnik je navedel, da je seznanjen s problematiko poslovnih sekretark, saj se je z gospo že sestal pred časom, prav tako pa ga o tem seznanjajo drugi člani SVIZ. Strinja se, da so njihove plače praviloma preizkušnje, vendar je potrebno razumeti, da se pogovarjamo ter se bo tudi pogajalo o celotni skupini J ter da bo glede na izhodišča Vlade RS težko doseči spremembe zgolj za to delovno mesto v VIZ. Vlada namreč namerava združevati delovna mesta znotraj vseh dejavnosti javnega sektorja in jih prenesti s področnih kolektivnih pogodb v Kolektivno pogodbo za javni sektor. Prav tako je potrebno omeniti, da je poslovne sekretarke v VIZ znižanje plač prizadelo na enak način kot ostale javne uslužbenke, saj so se z ZUJF-om, kasneje pa z drugimi dogovori oziroma spremembami ZSPJS, znižale vrednosti plačnih razredov v plačni lestvici vsem javnim uslužbencem hkrati. Pri zadnjem znižanju plačnih razredov so se le-ti na predlog KSJS (predvsem s podporo in pobudo SVIZ) niso znižali vsem delavcem v enakem deležu, temveč so se plače tistim z višjimi plačami znižale tudi za 100 in več EUR tistim s plačani do 19. plačnega razreda pa sploh ne.

Pomočnik Glavnega tajnika g. Gojkovič je dodal, da je pri poslovnih sekretarkah res bila pri spremembi plačnega sistema določena specifičnost, povezana z premestitvi takrat referentk iz V. tarifne skupine na novo delovno mesto poslovne sekretarke v VI. tarifni skupini. Nova zakonodaja, ki je hkrati stopila v veljavo je določala, če se delavec zaposli na delovno mesto v višji tarifni skupini, ne prenese že doseženih napredovanj prav tako pa se mu napredovalno obdobje začne šteti znova oziroma se je na to pri spremembi spregledalo. Zato je bilo potrebno sprejeti poseben dogovor samo za postopno upoštevanje, točneje zvišanje plačnih razredov poslovnih sekretark. Kljub temu pa je prekinitev napredovalnega obdobja povzročila, da poslovni sekretarji niso mogli napredovati vse do vključno leta 2012, upošteva zamrznitve napredovanj, ki so veljale tudi za ostale javne uslužbenke.

Prisotna Darja Vrečko je ponovno kljub navedenemu opozorila na potrebo po ustreznem, višjem vrednotenju dela poslovnih sekretarjev.

Branimir Štrukelj je navedel, da se bo SVIZ zavzemal za celotno skupino J torej tudi za ostale poklice (čistilke, hišnike, računovodje, ter ostale). Kljub vsemu je potrebno navesti, da v tej skupini niso samo administrativno-računovodski ter tehnični delavcu, temveč tudi delovna mesta, katerih izhodiščni plačni razredi so od 30. do 40. plačnega razreda (na univerzah, raziskovalnih zavodih ipd.)

Matej Pangrl iz OŠ Slave Klavore je Glavnega tajnika vprašal, kaj je SVIZ v zadnjih letih storil za izboljšanje položaja teh delavcev oziroma za odpravo anomalij, glede na to, da je tudi že v samem posredovanem gradivu navedeno, da je bila obljuba Vlade glede odprave anomalij vsebovana v več

dogovorih v zadnjih letih? Do sedaj teh anomalij ni reševalo. Problem je tudi to, da je so osnovne plače določene pod minimalno plačo.

Glavni tajnik je odgovoril, da je predvsem po zaslugi SVIZ v teh dogovorih sploh bila zapisana oziroma je v njih ostala zapisana zaveza Vlade. Žal pa SVIZ sam ne more prisiliti Vlade RS k pripravljenosti za pogajanja oziroma k odpravi anomalij. V končni fazi so pogajanja prostovoljna, Vlada nas pravno gledano ni dolžan upoštevati. Kljub vsemu pa je Vlada vsaj v tokratnih pogajanjih pripravljena posegati v urejanje javnih uslužbencev v skupini J. Zato je potrebno ustrezno odreagirati sedaj. Sicer je glavni tajnik med drugim še navedel, da je pomembna zasluga SVIZ-a, da država plačuje premije za dodatno pokojninsko zavarovanje v enaki višini delavcem v J skupini kot profesorjem na fakulteti oziroma, da premije niso diferencirane glede na plačo, potem so tu zahteve po strožjih normativih v zadnjih letih, v preteklosti pa je SVIZ tudi dosegel, da so predstavniki sveta delavcev v svetu zavoda lahko tudi administrativno-računovodski ter tehnični delavci.

Glavni tajnik je predstavil bistvene dele predloga oziroma izhodišč Vlade za pogajanja o spremembah plačnega sistema, ki se nanašajo na spremembe delovnih mesta v skupini J. Izhodišča so bila posredovana tudi članom koordinacijskega odbora. Iz izhodišča izhaja, da Vlada predlaga zgolj poenotenje vseh delovnih mest iz te plačne skupine iz vseh različnih dejavnosti v javnem sektorju. Namerava narediti seznam enotnih delovnih mest ter sezname iz področnih kolektivnih pogodb dejavnosti (npr. KPVIZ) prenesti v kolektivno pogodbo za javni sektor. To pomeni, da nova poenotena delovna mesta iz različnih dejavnosti morali dati 'na skupen imenovalec' kar se tiče višine plač oziroma uvrstitev v plačne razrede. Interes Vlade je v tem, da bo se pri tem razlike pri plačah enakovrstnih delovnih mest poenotile na najnižji skupen imenovalec (torej navzdol na nižjo plačo trenutno najnižje uvrščenega enakega delovnega mesta), interes sindikatov pa bo, da se poenotijo in ovrednotijo navzgor.

Pri tem je glavni tajnik navzoče še opozoril na dejstvo, ki je bilo ugotovljeno v analizi plačnega sistema, ki ga je pripravilo Ministrstvo za javno upravo. Namreč da je v javnem sektorju realno gledano največ administrativno-računovodskega ter tehničnega kadra ravno v vzgoji in izobraževanju, in to z naskokom. Ostali deli javnega sektorja so opravljanje teh del v veliki večini prenesli na zunanje pogodbene partnerje. S tem pa zmanjšali število zaposlenih. Opozoril je, da dejansko obstaja na nasprotni strani interes, da se slednje izpelje tudi v naši dejavnosti. Slednega ne smemo gledati kot opomin članom, da naj ne opozarjajo na svoje probleme, ampak kot opozorilo o intencah, s katerimi moramo biti seznanjeni ter biti o njih pazljivi.

Trenutno podana izhodišča Vlade postavljata po mnenju glavnega tajnika dve glavni vprašanji: Ali si prizadevamo, da se vsi zaposleni ohranijo kot javni uslužbenci ter ali pristajamo združevanja delovnih mest ter prenosa iz različnih kolektivnih pogodb v KPJS (da ostanete pod nadzorom kolektivne pogodbe za izobraževanje) oziroma da na to pristanemo. V okviru tega je glavni tajnik navedel, da Vlada predlaga, da bi bilo bistveno bolj kot do zdaj v pristojnosti direktorjev in ravnateljev odločanje napredovanju v plačne razrede – direktorji javnih zavodov naj bi imeli pravico, da zadržijo napredovanja, četudi je delavec izpolnil vse pogoje, ko si danes predpisani (napredovalno obdobje, ustrezno število točk). Zato glavni tajnik predlaga, da bi sindikati pristali na predlog povišanja plač direktorjem le, če bodo hkrati poskrbeli za odpravo anomalij v skupini J oziroma povišali plače tudi v tej skupini zaposlenih. SVIZ namerava izpostaviti tudi problem minimalne plače in kompresije vseh poklicev, ki so zbiti v minimalno plačo, ki sega do 16. razreda. A po njegovem mnenju tega vprašanja

ni mogoče enostavno ter hitro rešiti, ker bi to lahko pomenilo višanje plač ostalim, tudi višje uvrščenim delovnim mestom.

Navzoči so postavili vprašanje zakaj bi temu bilo tako.

Glavni tajnik ter pomočnik glavnega tajnika sta pojasnila, da so delovna mesta v javnem sektorju ter višina plač odvisna od zahtevnosti dela ter zahtevane stopnje izobrazbe. Posledično so tudi osnovne plače različnih delovnih mest razlikujejo upoštevaje te razlike, četudi so le-ta trenutno pod višino minimalne plače. V kolikor bi najnižje vrednoteno delovno mesto v najnižjem tarifnem razredu (stopnjo izobrazbe) izenačili z minimalno plačo, bi se postavila vprašanja razlik v osnovni plači med takšnim delovnim mestom ter delovnim mestom, za katerega se zahteva višja stopnja izobrazbe in bolj zahtevno delo, ki pa je danes uvrščena do oz. na minimalni plači (čistilka II ter hišnik V – dodatek avtorja zapisnika). Priznavanje teh razlik bi v določeni meri pomenilo zvišanje plač ter spremembo uvrstitev delovnih mest v plačne razrede. Slednje pa pomeni večjo spremembo plačnega sistema, za katerega Vlada ni zainteresirana. Sledenj je tudi vprašanje dodatnih sredstev. Ne glede na to pa bo SVIZ to vprašanje odprl na teh ter na bodočih pogajanjih.

Navzoči so izpostavili, da je problematično to, da njihovo delo ni cenjeno enakovredno oziroma sorazmerno v primerjavi z ostalimi t.i. strokovnimi delavci. Slednje poimenovanje se zdi nekaterim neustrezno. Kaj konkretno pomeni predlog Vlade RS za odpravo anomalij v skupini J?

Glavni tajnik je navedel, da je Vlada trdno prepričana, da tega ni treba urediti drugače kot s poenotenjem – npr. hišnik, ki začne v tem plačnem razredu in konča v tem in da se ga prenese v kolektivno pogodbo za javni sektor. Bolj ko bomo vztrajali pri nekih povečanjih, bolj bodo iskali rešitev, kako se tega problema rešiti oziroma da se s tem delom javnega sektorja ne bo potrebno več ukvarjati. Torej z odpravi teh nalog na koncesije oziroma zunanje izvajalce. To je potencialna nevarnost, ki jo je treba resno vzeti. Pri tem ne zanikam upravičenosti nezadovoljstva z nizkimi plačami. To je problem celotne države, tudi v zasebnem sektorju. S tem smo pravzaprav rešili krizo. Kapital se je v času krize povečal, plače zmanjšale. Na znižanju mase plač se je zgodila ta sprememba. Vlada pravzaprav resno ne vidi argumenta, da bi karkoli slišala na to uho, da bi poskušala razmere v tej skupini izboljšati. Delovna mesta do 5. stopnje so v javnem sektorju plačana bolje kot v zasebnem – s temi podatki vedno postreže vlada. A tukaj tega ne bo mogel rešiti SVIZ sam, gre za enoten odziv celotne sindikalne sfere, ki bi morala zahtevati dvig plač v Sloveniji. Kaj se bo na pogajanjih zgodilo, je težko predvideti.

Danilo Janžič iz SŠ Slovenske Bistrice je dejal, da so hišniki glede na dejanska dela in naloge, ki jih opravljajo že bolj tehnični vzdrževalci kot hišniki. Meni, da bi za približno enako delo delavci morali dobiti približno enako plačilo. Če si nezadovoljen na delovnem mestu, ni to to oziroma ima tudi to svoje negativne posledice. Vlada naredi analizo predvsem za sebe. Posledica trenutnega sistema pa je, da se bogate dela še bolj bogate. Bogati krize ne rešujejo, oni so navajeni le dobivati. Kar se tiče tehničnega osebja v šolstvu pa meni, da je potrebno in ga ne bo mogoče kar prenesti na koncesije. To bi prineslo šoli še več stroškov.

Branimir štrukelj se je strinjal ter oddal, da če v tej državi ne bo trošenja, ne bo napredka. Vsakokrat pove, da s tem varčevanjem ne bomo dosegli zelenega – da je treba logiko obrniti, da če ne bomo plač povečali, ne bo nič iz tega. Dosegli pa smo, da bo prišlo do izplačila napredovanj. Jaz samo upam, da so ravnateljji v tem času napredovali zaposlene v skupini »J«. Navzoče je povprašal ali so ravnateljji

ustrezno izvedli postopke napredovanj ali ne. Med prisotnimi je bilo izraženo, da je večina izvedla ustrezna napredovanja.

Med navzočimi je bilo rečeno, da naj se SVIZ tudi v javnosti bolj zavzema za interese zaposlenih v skupini J. Branimir štrukelj je pojasnil, da SVIZ zastopa njihove interese. Ne samo kot je bilo zgoraj omenjeno ampak tudi pri normativih, v katerih je bilo v preteklih nekaj letih večkrat predlagano poslabšanje ter posledično zmanjšanje števila zaposlenih, a jih je SVIZ vedno zavrnil. Kar pa se tiče zastopanja v javnosti pa sam velikokrat v svojih izjavah izpostavi tudi to skupino zaposlenih. A ne more vplivati na to, kaj od izjavljenega objavijo mediji. Povedal je, da bo SVIZ problematiko zaposlenih v J skupini izpostavljal še naprej ter branil delovna mesta za vsako ceno. Priznal pa je, da je na nek način dvigniti plačo hišniku težje kot učitelju. Vendar ne zaradi SVIZ ampak zaradi simbolne ravni posameznih poklicev, ki je prisotna v pristojnih institucijah ter kdaj tudi v javnosti. Glede dviga plač meni, da bo Vlada RS ter ministrstva zaznala to kot problem v primeru jasnega izkazovanja nezadovoljstva te skupine zaposlenih.

Več prisotnih je izpostavilo tudi vprašanje podajanje mnenja zaposlenih v postopku imenovanja ravnatelja. Učitelji glasujejo oziroma izbirajo ravnatelja, drugi delavci pa te možnosti nimajo, čeprav nekateri od njih redno in tesno sodelujejo z ravnateljem. Med prisotnimi se je postavilo vprašanje ali učiteljski zbor izbira oziroma glasuje o ravnatelju ali podaja zgolj mnenje. Pomočnik glavnega tajnika g. Marjan Gojkovič ter predstavnik strokovne službe sta dodala, da gre zgolj za ne-zavezujoče mnenje, ki pa ga mora podati učiteljski zbor podati k vsaki kandidaturi za ravnatelja posebej. Torej ne gre za glasovanje o izbiri. Takšno je tudi stališče ministrstva. Interese vseh delavcev sicer zastopano člani sveta. Nekateri zavodi imajo že določeno, da en predstavnik delavcev zastopa interese zaposlenih v skupini J. O tej možnosti je SVIZ pred več leti uspel v sodnem sporu. Sicer pa je to vprašanje šolske zakonodaje oziroma ZOFVI.

Slavko Rajh iz OŠ Velika Nedelja je izpostavil problem, da se v primeru prezaposlitve izkušenega kadra iz zasebnega sektorja v javni sektorja pri plači ne upošteva oziroma da takšni delavci pristanejo na minimalni plači. Pomočnik glavnega tajnika je dejal, da Zakon o sistemu plač v javnem sektorju omogoča, da v teh primerih delavca uvrstijo v višji plačni razred, vendar je za to predpisano predhodno soglasje financerja. Nekaj navzočih je dejalo, da ministrstvo že nekaj časa takšnih soglasij ne podeljuje. Marjan Gojkovič je dejal, da je to res. Je pa dodal, da je določenim vztrajnim ravnateljem kdaj tudi uspelo.

Več navzočih je izrazilo mnenje, da naj SVIZ ter sindikati ne dovolijo vladi, da bi dala večja pooblastila ravnateljem in direktorjem.

Branimir Štrukelj je potrdil, da SVIZ zastopa točno to stališče in na to opozarja. Poudaril je tudi, da vlada želi vpeljati negativno delovno uspešnost. Tako bi lahko nekdo dobil celo nižjo plačo, kot je njegova osnovna. S takšnim prihrankom pa bi direktor nato lahko nagradil druge delavce. Na tem predlogu minister gradi to spremembo – da je treba doseči večje spodbude pri plačah, zamolči pa to, kako bi do tega prišel. Na dodatna vprašanja je glavni tajnik dejal, da glede na razumevanje vlade o odpravi anomalij ocenjuje, da bo trenutnih pogajanjih težko doseči povišanje plač. Zato predlaga, da SVIZ tudi drugim sindikatom predlaga, da se za dosego tega cilja dvig plač direktorjev veže na dvig plač v J skupini. Potrebno pa je, da SVIZ ne pristane, da bi se ta večja pooblastila ravnateljev dovolila na področju napredovanja in delovne uspešnosti.

Nekaj prisotnih je postavilo vprašanje oziroma podalo pobudi za stavko delavcev v J skupini. Tudi v kratkem času. Glavni tajnik je omenil, da je v preteklosti že prišlo do kakšne podobne pobude. Ko je nato SVIZ okvirno šel preverjati podporo oziroma dejansko pripravljenost za to med zaposlenimi, pa je bil odziv relativno slab oziroma ni bilo prave podpore za to. Zaradi različnih okoliščin. Opozoril je, da je stavka skrajno orodje sindikalnega boja, katerega izpeljava pa je zelo zahtevna. Organizacijsko ter tudi pravno. Stavka mora imeti ustrezne cilje, stavkovne zahteve, imeti ustrezno podporo med zaposlenimi, jo je potrebno izglasovati ipd. Pri tem je bistvena podpora vseh zaposlenih, ne zgolj skupine J. Od ustrezne izpeljave stavke je odvisna tudi moč sindikata. V konkretnem primeru Vlada niti še nima konkretnih predlogov, do katerih bi se opredelili. Ti predlogi naj bi bili znani jeseni.

Sindikalni zaupnik Blaž Rezar iz ŠC Kranj je dejal, da je potrebno izboljšati pogoje dela zaposlenim v skupini J ter tudi drugih. Vendar je to potrebno jasno izraziti ter za to tudi tvegati. V primeru stavke tako pripravljenost ne bi smela biti odvisna zgolj od tega ali bo tisti dan stavke plačan ali ne. Izrazil je še, da je informiran, da so na krajevnem področju gorenjske potekali pogovori o tem, da bi določene administrativno-računovodske ter tehnične naloge iz zavodov prenesli na zunanje izvajalce. Torej obstajajo določene namere tudi v tej smeri.

Navzoči so predlagali, da naj se začnejo izvajati aktivnosti za morebitno stavko. Omenili so tudi govornice o novo nastajajočem sindikatu skupine J. S pripravami na stavko bi povečali ugled sindikata med zaposlenimi v skupini J. Do takrat naj GO SVIZ preveri možnosti za izvedbo takšne stavke ter tudi začne preverjati stanje oziroma pripravljenost za to med zaposlenimi. Glavni tajnik je dejal, da namerava SVIZ v jeseni opraviti posvetovanja po območnih odborih, na katerih bo izpostavljena tudi ta problematika. Kar se tiče novega sindikata je članstvo svobodna odločitev posameznika. Podal je osebno mnenje, da dvomi, da razdrobljenost sindikatov, ki je v SLO že prisotna, lahko pripomore k doseganju interesov delavcev. V pošteev pa je potrebno vzeti tudi to, da se pogajajo v skladu z zakonodajo zgolj reprezentativni sindikati, torej tisti, ki imajo točno določen odstotek članstva med vsemi delavci v dejavnosti ali poklicu.

Navzoči so podali pobudo, da bi sklicali sestanke Sekcije ARTD pogosteje. Glavni tajnik SVIZ se je zavezal, da bomo to pobudo zabeležili in se potrudili, da bodo sestanki pogosteje sklicani. Podan je bil predlog, da bi koordinacijski odbor sekcije sestel v času pogajanj, ki se bodo začela jeseni.

Razmerja med poklici se morajo spremeniti, so opozarjali v zaključku debate. S svojim delom zaposleni v J skupini zgolj želijo spodobno preživeti.

Ad 2)

Slednja točka dnevnega reda ni bila obravnavana posebej. Med razpravo je bilo rečeno zgolj to, da Vlada trenutno še ni pripravila konkretnih predlogov na področju stroškov dela za prihodnje leto, ko se izteče trenutno veljaven dogovor. Slednji je podlaga za začasno znižanje plač, znižan regres za letni dopust, delovno uspešnost itd. Pogajanja o teh vprašanjih naj bi se pričela v jeseni, predlaga pa podaljšanje sprejetih ukrepov tudi v prihodnje.

Slavko Rajh iz OŠ Velika Nedelja je še izpostavil problem definicije minimalne plače oziroma vključevanja skoraj vseh dodatkov v minimalno plačo. Predlagal je, da se iz te definicije izvzame vse dodatke, ne zgolj tiste, ki se jih sedaj predlaga.

Branimir Štrukelj je pojasnil, da se vsi sindikati zavzemajo za takojšnjo redefinicijo minimalne plače,

kot tudi za dvig višine le-te. A že pri pogajanjih o socialnem sporazumu med vlado in socialnimi partnerji o tem s strani Vlade ter delodajalcev ni bilo nobenega posluha. Zato smo se sindikalne centrale na pobudo ZSSS odločile, da bomo z lastnimi aktivnostmi postopoma po korakih skušali doseči spremembe glede minimalne plače. Prvi od teh je predlog zakona o spremembah Zakona o minimalni plači, ki bi iz le-te izvzel tiste najbolj sporne dodatke (za nedeljsko delo, nočno delo in delo na praznike). A že v tej fazi glavne politične stranke niso bile pripravljene same vložiti predloga sprememb zakona. Zato smo se glavne sindikalne centrale dogovorile, da ta prvi korak napravimo sami. Pripravili smo predlog zakona, v parlament pa ga nameravamo vložiti preko instituta ljudske iniciative, torej preko zbiranja 5.000 podpisov državljanek in državljanov pri upravnih enotah. Le na tak način je državni zbor dolžan naš predlog formalno obravnavati ter vzeti v proceduro. Podpise se začne zbirati pred upravnimi enotami 1. septembra, na voljo bo relativno malo časa. Glavni tajnik je navzoče še pozval, naj ta predlog sindikatov podprejo s svojimi podpisi.

Ad 3)

Postavilo se je vprašanje izvolitve ustreznega vodstva sekcije. Marjan Gojkovič je navedel, da je bil SVIZ seznanjen z odstopom predsednika sekcije pred kratkim. V skladu s statutom SVIZ člani koordinacijskega odbora izvolijo svojega predsednika. V kolikor trenutno ni nobenega kandidata, bi bilo potrebno predsednika izvoliti na naslednji seji odbora, ki naj bi bil letos jeseni.

Člani koordinacijskega odbora sekcije so predlagali, da naj se jim posreduje zapis povzetka dogajanja na tej seji.

Na koncu je bilo na podlagi pogovorov povzeto dogovorjeno:

- da se koordinacijski odbor sestane v času pogajanj, ko bodo znani konkretni predlogi Vlade RS
- da SVIZ preveri možnosti za izvedbo stavke, v sklopu tega oceni okvir zahteve ter predvsem preveri pripravljenost zaposlenih za samo izvedbo stavke
- v okviru trenutnih pogajanj ter izhodišč Vlade naj SVIZ predlaga vezavo povišanja plač direktorjev na povečanje plač v J sektorju ter da naj SVIZ nasprotovanje morebitnemu prenosu zaposlenih v skupini J v zasebni sektor, negativni delovni uspešnosti ter povečanju pristojnosti direktorjem pri odločanju o napredovanju v plačne razrede.

Sestanek se je zaključil ob 17:15 uri.

Zapisal:

Jernej Zupančič,  
strokovni sodelavec GO SVIZ